

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

## ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores

# LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA

# PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma Metropolitana próximamente cumplirá 32 años de intensa vida académica, de servir a la sociedad que le dio origen. Una muestra de los logros más evidentes son los profesionales que se han formado en sus aulas, en los siguientes meses concluirá sus estudios el egresado número 100,000. Sin duda ese día será de gran regocijo, pues no sólo es una cifra más, sino es la conquista de una meta que se inscribe en el compromiso que nuestra universidad adquirió con la sociedad mexicana de formar cuadros profesionales capaces de enfrentar los retos de un mundo globalizado.

Este primer estudio, que incluye las generaciones 1997 y 2002, es el inicio de un trabajo de largo aliento que permitirá conocer la situación de los egresados, y en su momento la opinión de los empleadores, de manera permanente. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para un mejor desarrollo de nuestra universidad.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos.

# PRESENTACIÓN

No puedo pasar por alto el mencionar que lo plasmado por nuestros egresados en las encuestas, la participación demostrada al contestarlas, hablan de los nexos y las profundas raíces que existen con su *alma mater*, escenario que también es motivo de orgullo para todos lo que participamos en su proceso formativo. El *Modelo Académico* nos transforma a todos y es piedra angular para lograr identidad y favorecer la cohesión de una comunidad que se sabe con proyecto, rumbo y destino.

Agradezco a todos los que participaron en este esfuerzo institucional y les convoco a continuar con el mismo entusiasmo *construyendo el futuro hoy*.

**Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo**

Rector de la Unidad Iztapalapa

Junio de 2007

# DIRECTORIO

**DR. OSCAR ARMANDO MONROY HERMOSILLO**

RECTOR DE LA UNIDAD IZTAPALPA

**MTRO. EN CIENCIAS ROBERTO EDUARDO TORRES-OROZCO BERMEO**

SECRETARIO DE UNIDAD

**MTRO. SALVADOR VÍCTOR MANUEL ASSENNATTO BLANCO**

COORDINADOR DE PLANEACIÓN E INFORMACIÓN

**DR. JOSÉ FRANCISCO FLORES PEDROCHE**

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD

**DR. PEDRO CONSTANTINO SOLÍS PÉREZ**

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**DRA. VERÓNICA MEDINA BAÑUELOS**

DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

**DRA. GRETCHEN LAPIDUS LAVINE**

COORDINADORA DE LA LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA

unidad  
iztapalapa

# Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

Ingeniería  
Química



# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

### ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

### ÍNDICE

#### II Trayectoria académica del egresado

##### II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

##### II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

##### II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM

##### II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura

##### II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

##### II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

### ÍNDICE

#### III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

##### III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)



# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

### ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

### ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

### ÍNDICE

[IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)

[V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)

VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

[VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)

[VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)

[VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)

[VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)

VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

[VIII.1 Qué modificaciones sugeriría al plan de estudios que cursó](#)

[VIII.2 Grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que cursó](#)

[IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)

[X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)

[XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)

XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

[XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)

[XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

[Créditos](#)

**unidad  
iztapalapa**

**inicio**

**Ingeniería  
Química**

# **ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002**

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Vinculación y Desarrollo Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de la Rectoría General.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

# ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

## ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- *Extensión y pertinencia*, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- *Utilidad y profundidad* de cada pregunta;
- *Estructura y formato*, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n =	Tamaño de la muestra
N =	Población
p =	Estimación de la proporción
Z =	Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada
β =	Nivel de precisión



## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en la Unidad Iztapalapa; lo que significa el máximo espectro de muestra

UNIDAD IZTAPALAPA	1997	2002	TOTAL
	EGRESADOS		
CBI	264	182	446
CSH	460	542	1002
CBS	231	228	459
<b>TOTAL</b>	<b>955</b>	<b>952</b>	<b>1907</b>

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

UNIDAD IZTAPALAPA CBI	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
Computación	52	44	96
Física	8	7	15
Ing. Biomédica	38	27	65
Ing. Electrónica	63	44	107
Ing. en Energía	21	8	29
Ing. Hidrológica	5	4	9
Ing. Química	27	18	45
Matemáticas	9	5	14
Química	3	6	9
<b>TOTAL</b>	<b>226</b>	<b>163</b>	<b>389</b>

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet ([www.sieee.uam.mx](http://www.sieee.uam.mx)). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

UNIDAD IZTAPALAPA	1997	2002	TOTAL
	ENCUESTAS APLICADAS		
CBI	119	114	233
CSH	208	318	526
CBS	111	153	264
<b>TOTAL</b>	<b>438</b>	<b>585</b>	<b>1023</b>

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 023 egresados, lo que representa en general el 56% de la población total de egreso de los años 1997 y en 2002 un 64.95% de la muestra calculada.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002	1997	2002	1997	2002
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA</b>	<b>264</b>	<b>182</b>	<b>226</b>	<b>163</b>	<b>119</b>	<b>114</b>	<b>60.6</b>	<b>69.3</b>
Computación	63	52	52	44	26	33	50	75
Física	8	7	8	7	6	5	75	71.4
Ing. Biomédica	44	29	38	27	19	17	50	63
Ing. Electrónica	81	52	63	44	31	27	49.2	61.4
Ing. en Energía	22	8	21	8	9	7	42.9	87.5
Ing. Hidrológica	5	4	5	4	3	2	60	50
<b>Ing. Química</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>63</b>	<b>88.9</b>
Matemáticas	9	5	9	5	5	3	55.6	60
Química	3	6	3	6	3	4	100	66.7
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	<b>460</b>	<b>542</b>	<b>351</b>	<b>421</b>	<b>208</b>	<b>318</b>	<b>52</b>	<b>72.1</b>
Administración	180	156	109	100	94	81	86.2	81
Antropología Social	27	26	25	24	13	16	52	66.7
Ciencia Política	52	72	44	58	8	47	18.2	81
Economía	53	42	45	37	21	25	46.7	67.6
Filosofía	11	20	11	19	5	13	45.5	68.4
Historia	10	33	10	30	8	21	80	70
Letras Hispánicas	14	18	14	17	9	11	64.3	64.7
Lingüística	7	10	7	10	2	7	28.6	70
Psicología Social	81	103	63	75	40	61	63.5	81.3
Sociología	25	62	23	51	8	36	34.8	70.6
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD</b>	<b>231</b>	<b>228</b>	<b>198</b>	<b>201</b>	<b>111</b>	<b>153</b>	<b>57.4</b>	<b>73.1</b>
Biología	41	38	36	34	18	24	50	70.6
Biología Experimental	18	42	17	37	9	26	52.9	70.3
Hidrobiología	25	23	23	22	13	12	56.5	54.5
Ing. Bioquímica Industrial	70	57	56	48	29	48	51.8	100
Ing. de los Alimentos	63	54	52	46	32	33	61.5	71.7
Producción Animal	14	14	14	14	10	10	71.4	71.4
<b>Total de la unidad</b>	<b>955</b>	<b>952</b>	<b>775</b>	<b>785</b>	<b>438</b>	<b>585</b>	<b>56</b>	<b>73.9</b>

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE INGENIERÍA QUÍMICA**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Ingeniería  
Química**

# TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Ingeniería  
Química**

# **I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES**

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

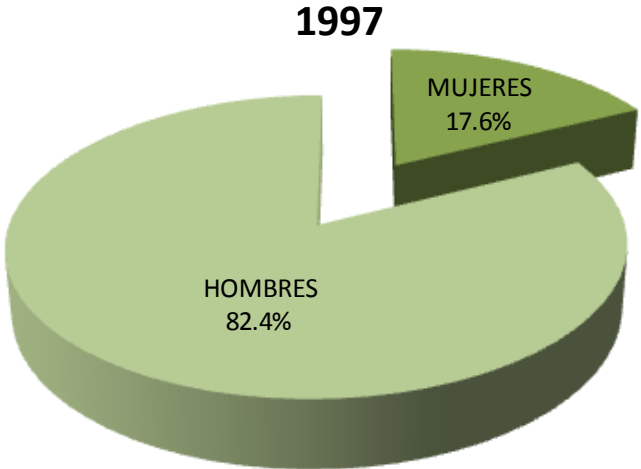
unidad  
iztapaalapa

inicio

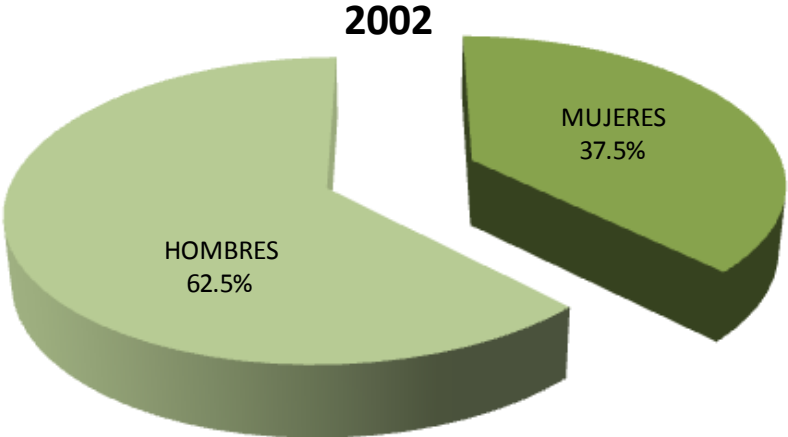
Ingeniería  
Química

## I.1 DATOS GENERALES

### I.1.1 SEXO



La composición por género es muy similar en ambas generaciones, para el caso de 1997 es de 17.6%, mujeres y el 82.4% hombres; mientras que para el caso 2002 es de 37.5% mujeres y 62.5% hombres.





## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.2 EDAD

1997	
EDAD	PORCENTAJE
27 Ó MENOS	0.0
28	0.0
29	0.0
30	0.0
31	0.0
32	0.0
33	23.5
34	0.0
35	11.8
36	17.6
37	17.6
38	17.6
39	5.9
40 Ó MÁS	5.9
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

Promedio de edad: **36.1** años

Desviación Estándar: **11.3** años

2002	
EDAD	PORCENTAJE
27 Ó MENOS	0.0
28	0.0
29	0.0
30	6.3
31	12.5
32	12.5
33	12.5
34	25.0
35	6.3
36	6.3
37	0.0
38	6.3
39	0.0
40 Ó MÁS	12.5
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

Promedio de edad : **34.2**

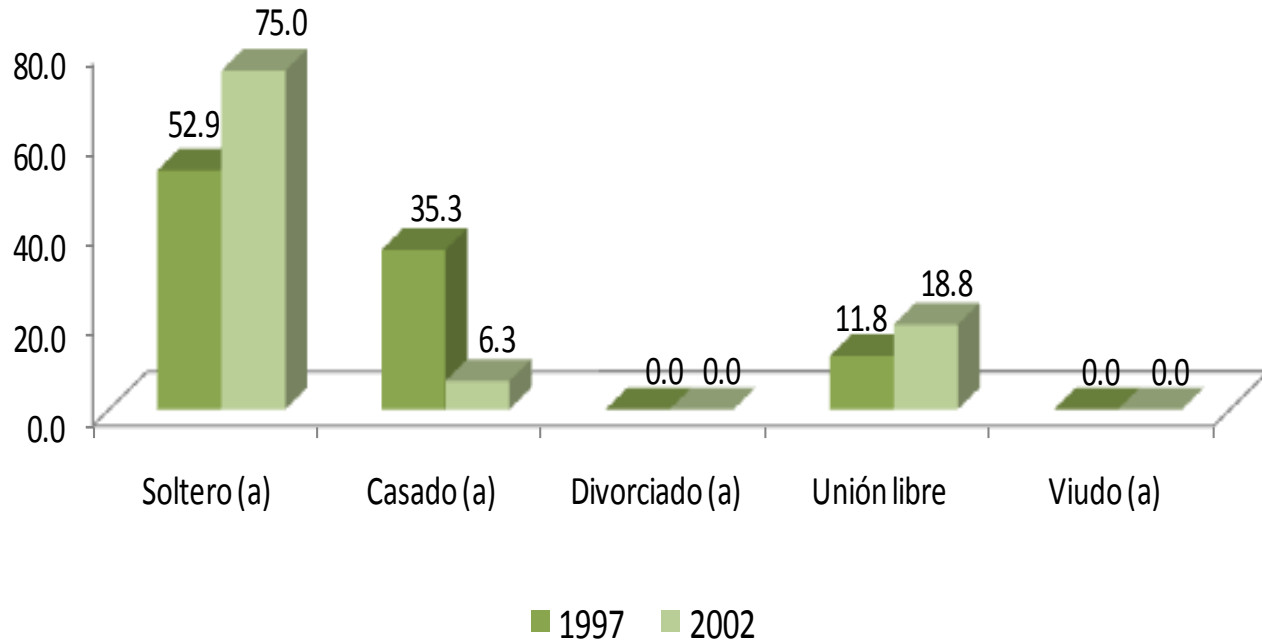
Desviación Estándar: **10.5**

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 36.1 años; mientras que para los egresados de 2002 es de 34.2.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil que predomina, el 52.9% y 75.0% de los egresados se ubica en la opción de soltero.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

ENTIDAD FEDERATIVA	1997	2002
	%	%
AGUASCALIENTES	0.0	0.0
BAJA CALIFORNIA	0.0	0.0
BAJA CALIFORNIA SUR	0.0	0.0
CAMPECHE	0.0	0.0
CHIAPAS	0.0	0.0
CHIHUAHUA	0.0	0.0
COAHUILA	0.0	0.0
COLIMA	0.0	0.0
DISTRITO FEDERAL	64.7	87.5
DURANGO	0.0	0.0
GUANAJUATO	0.0	0.0
GUERRERO	0.0	0.0
HIDALGO	0.0	0.0
JALISCO	0.0	0.0
MICHOACÁN	0.0	0.0
MÉXICO	35.3	12.5
MORELOS	0.0	0.0
NAYARIT	0.0	0.0
NUEVO LEÓN	0.0	0.0
OAXACA	0.0	0.0
PUEBLA	0.0	0.0
QUERÉTARO	0.0	0.0
SAN LUIS POTOSÍ	0.0	0.0
SINALOA	0.0	0.0
SONORA	0.0	0.0
TABASCO	0.0	0.0
TAMAULIPAS	0.0	0.0
TLAXCALA	0.0	0.0
VERACRUZ	0.0	0.0
QUINTANA ROO	0.0	0.0
YUCATÁN	0.0	0.0
ZACATECAS	0.0	0.0
EXTRANJERO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

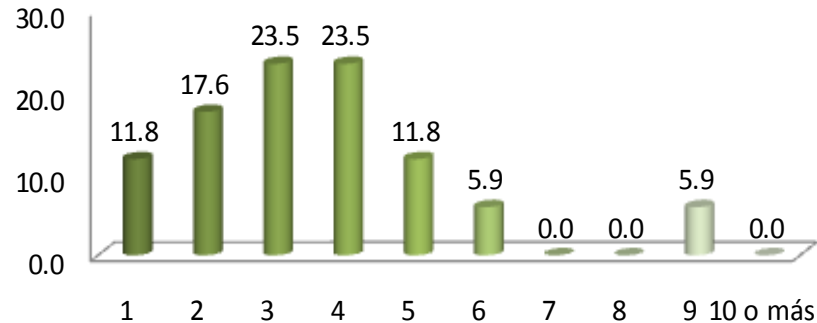
En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 64.7% y 87.5% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

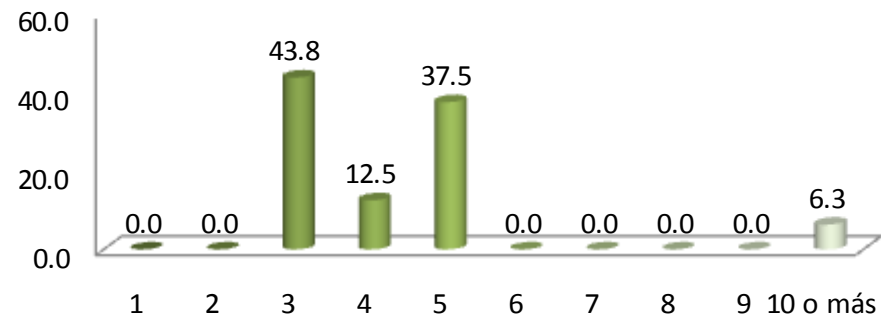
### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA

1997



2002



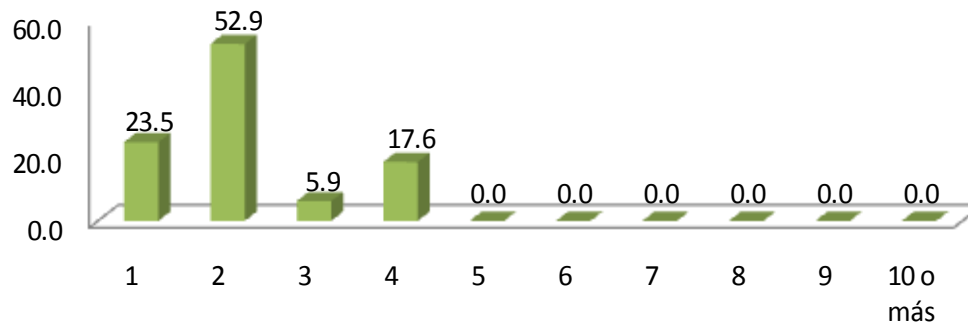
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia en ambas generaciones lo componen, en su mayoría, 3 miembros (23.5% y 43.8%).

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

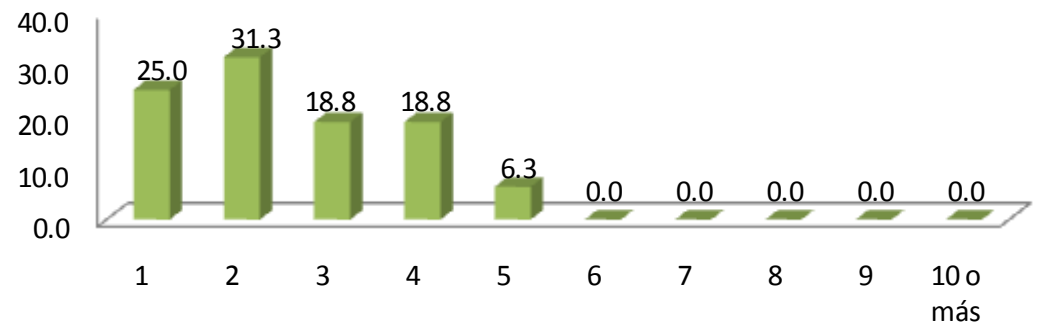
#### I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



En ambas generaciones destaca el rubro de dos personas las que se encargan de aportar al ingreso familiar con 52.9% y 31.3% respectivamente.

2002



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

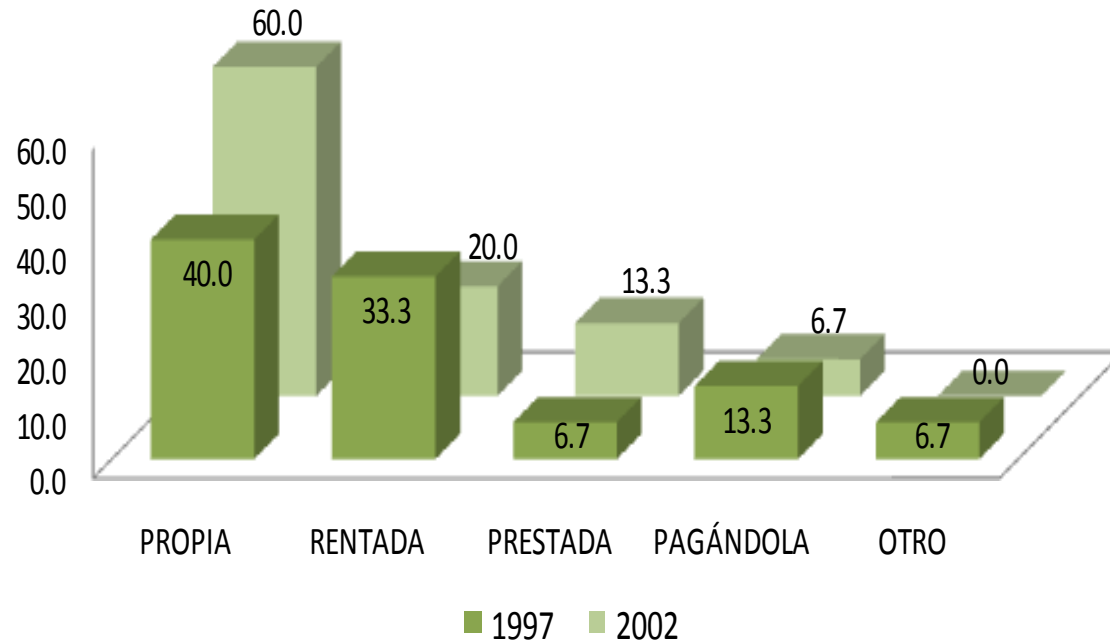
INGRESOS (\$)	1997	2002
	%	%
HASTA 10,000	35.29	43.75
ENTRE 10,001 y 20,000	23.53	37.50
ENTRE 20,001 y 30,000	29.41	6.25
ENTRE 30,001 y 40,000	0.00	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	5.88	0.00
MÁS DE 50,000	5.88	12.50
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran hasta \$10,000 pesos mexicanos en las generaciones 1997 y 2002, respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.4 VIVIENDA



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con 40.0% y 60.0% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

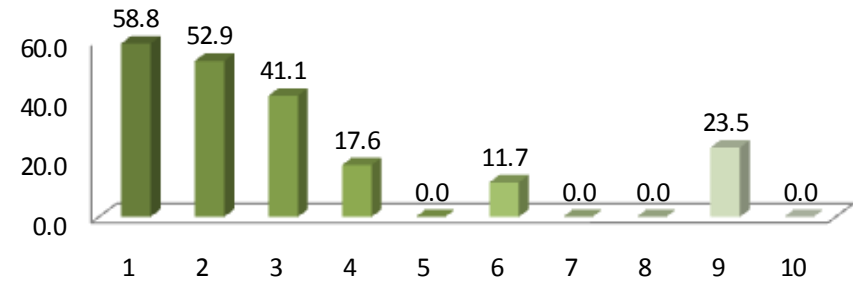
## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

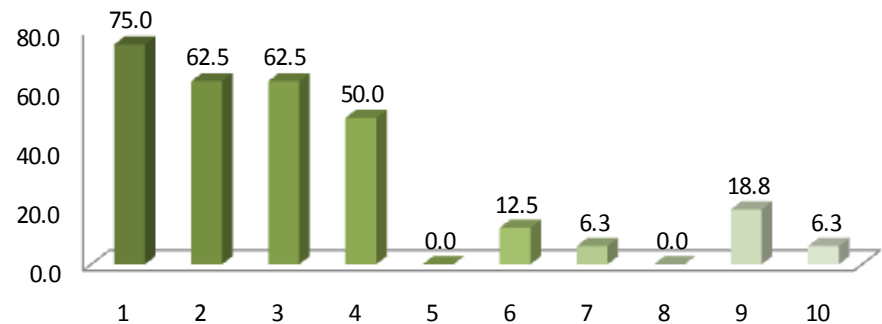
#### I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES

1997



2002



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto.



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	18.75	18.75
PRIMARIA COMPLETA	25.00	25.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	6.25	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	18.75	12.50
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	0.00	25.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	6.25	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	12.50	12.50
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	6.25	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	6.25	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	6.25
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados de ambas generaciones, principalmente es el de primaria completa con 25.00% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	17.65	43.75
PRIMARIA COMPLETA	29.43	25.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	11.76	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	11.76	12.50
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	5.88	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	0.00	12.50
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	5.88	6.25
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	5.88	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	5.88	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	5.88	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados de la generación 1997, predomina la primaria completa con 29.43% y para la generación 2002 destaca la primaria incompleta con 43.75%.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	6.3
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	5.9	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	5.9	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	23.5	25.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	5.9	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	35.3	37.5
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	5.9	12.5
VENDEDOR / COMERCIANTE	5.9	6.3
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	5.9	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	0.0	0.0
OTRO	5.9	12.5
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Por frecuencia de respuesta, los padres de familia de ambas generaciones, ocupacionalmente son empleados no profesionales.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	6.3	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	0.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	18.8
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	6.3
VENDEDOR / COMERCIANTE	6.3	0.0
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	6.3	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	75.0	75.0
OTRO	6.3	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos 75.0% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	14.3	57.1	0.0	28.6	100.00
COMERCIO	40.0	0.0	40.0	20.0	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	100.0	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>18.10</b>	<b>19.03</b>	<b>13.33</b>	<b>49.54</b>	<b>100.00</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	22.2	0.0	0.0	77.8	100.00
COMERCIO	100.0	0.0	0.0	0.0	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	100.0	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>40.73</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>59.27</b>	<b>100.00</b>

Los padres de familia de los egresados de ambas generaciones laboran mayoritariamente en empresas grandes.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	25.0	25.0	0.0	50.0	100.00
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>25.0</b>	<b>25.0</b>	<b>0.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.00</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	33.3	0.0	66.7	100.00
COMERCIO	100.0	0.0	0.0	0.0	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	100.0	0.0	0.0	0.0	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>66.67</b>	<b>11.10</b>	<b>0.0</b>	<b>22.23</b>	<b>100.00</b>

Las madres de familia de los egresados de la generación 1997 que laboran, se desempeñan predominantemente en empresas grandes en tanto que las madres de los egresados de la generación 2002 trabajan en empresas micro.

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Ingeniería  
Química**

## **II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO**

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
NO DEFINIDA	0.0	0.0
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	5.9	0.0
UNAM C.C.H.	5.9	0.0
IPN C.E.C.Y.T	29.4	12.5
COLEGIO DE BACHILLERES	5.9	12.5
DGTI - C.E.T.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.I.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.A.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.F.	0.0	0.0
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.0	0.0
DGTI - I.T.R.	0.0	0.0
NORMAL PRIMARIA	0.0	0.0
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	0.0
INCORPORADA A LA UNAM	11.8	6.3
INCORPORADA AL IPN	0.0	0.0
INCORPORADA A LA SEP	17.6	68.8
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	5.9	0.0
OTRA	17.6	0.0
U.A.E.M.	0.0	0.0
INCORPORADA A .E.M.	0.0	0.0
UNAM	0.0	0.0
IPN	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

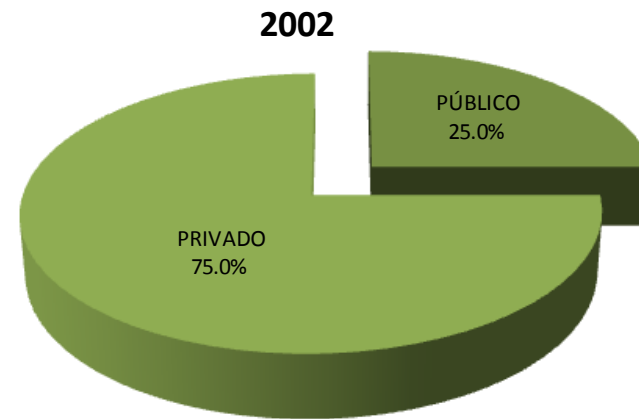
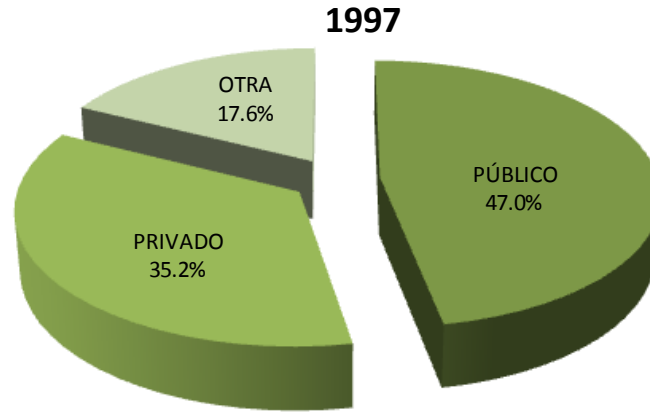
Los egresados de la generación 1997 realizaron su bachillerato en mayor proporción en el IPN C.E.C.Y.T, en tanto que la educación media superior de los egresados del año 2002 fue incorporada a la S.E.P.



## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO

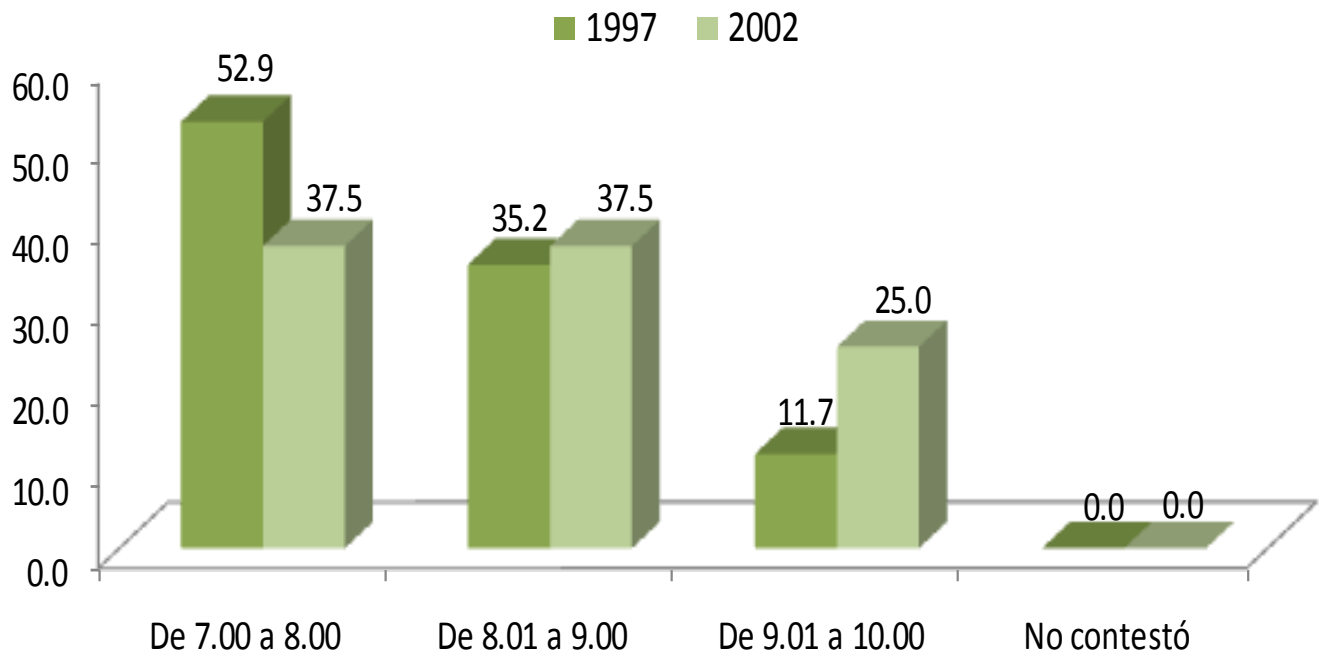


La mayor parte de los egresados de la generación 1997 cursó su bachillerato en una institución pública (47.0%), sin embargo para la generación 2002 (75.0%) la mayoría lo cursó en una institución privada.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

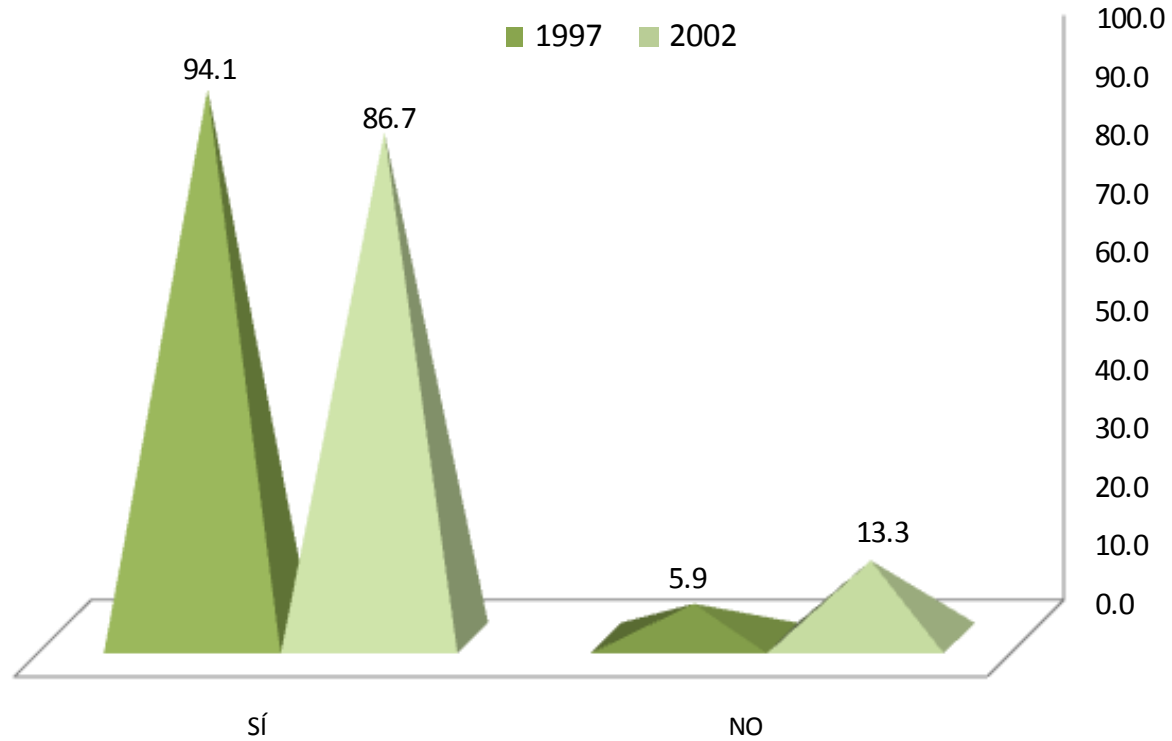


El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 94.1% egresados del año 1997 y el 86.7% del 2002 eligió a la UAM-Iztapalapa como primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

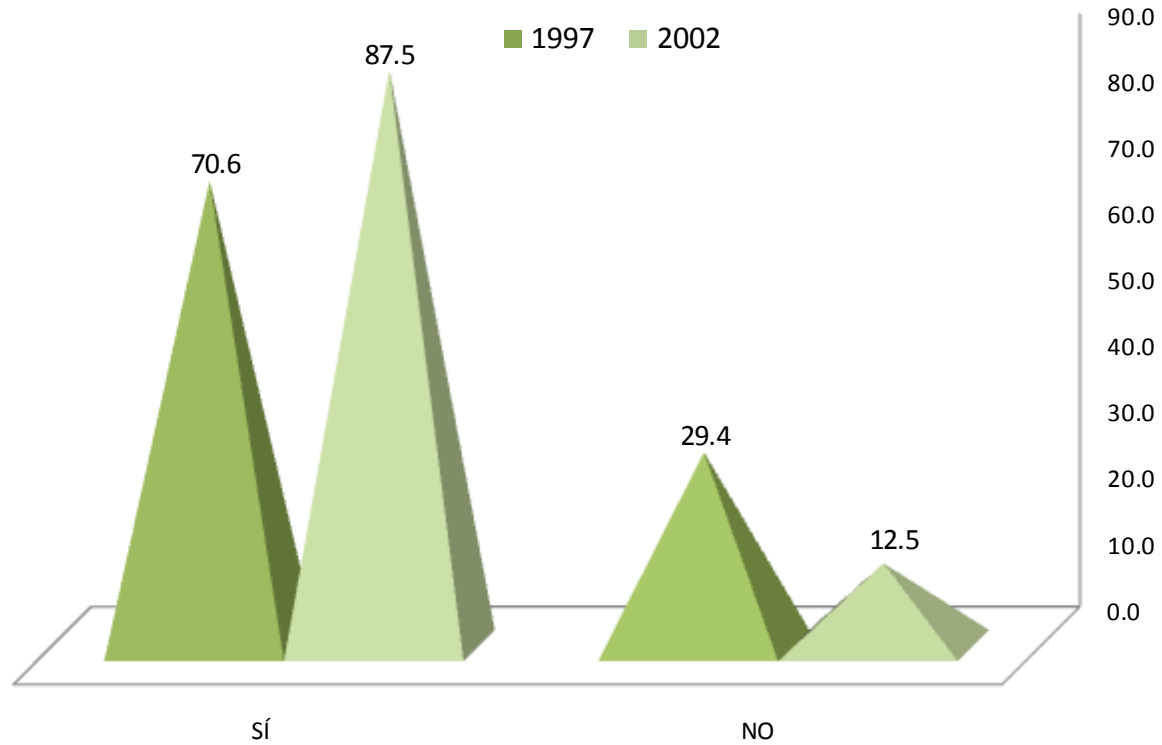
TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	0.0	50.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	0.0
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.0	0.0
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	100.0	50.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 100.0% egresados de la generación 1997 había elegido un Instituto Tecnológico y/o Politécnico Público, el 50% de los egresados generación 2002 había elegido el mismo tipo de institución y otro 50% egresados del mismo año una Universidad Pública.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



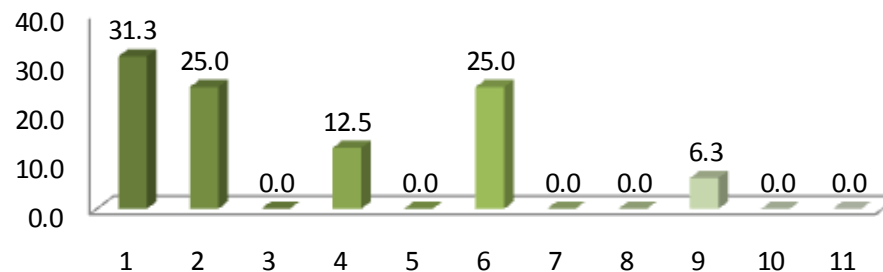
En lo relativo a la elección de la carrera, el 70.6% y el 87.5% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

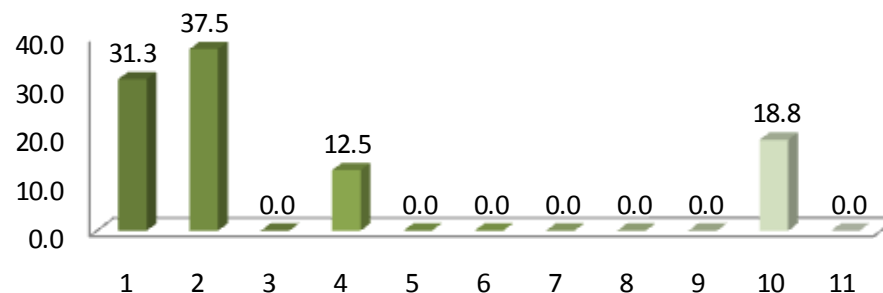
### II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO

1997



2002



Las razones más importantes que influyeron para elección de la UAM en las dos generaciones de estudio fueron: a) el prestigio de la institución y b) el modelo académico.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

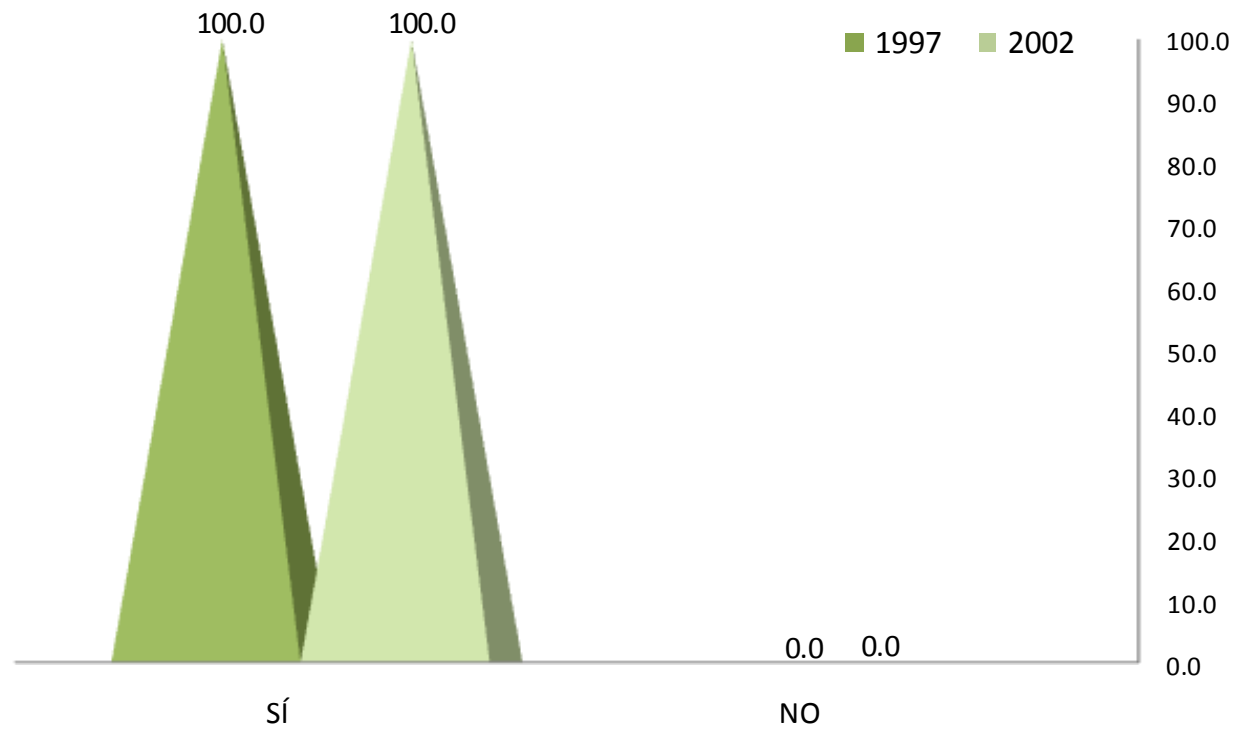
### II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

ELECCIÓN DE LA CARRERA	1997	2002
	PORCENTAJE	
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.0	18.8
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	11.8	6.3
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.0	0.0
FACILIDAD DE INGRESO	0.0	0.0
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	23.5	18.8
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.0	0.0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	17.6	31.3
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	41.2	18.8
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.0	6.3
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	0.0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.0	0.0
OTRO	5.9	0.0
TOTAL	<b>100</b>	<b>100</b>

La razón más importante que determinó la elección de la carrera en la generación 1997 fue la vocación y habilidades personales, mientras que para la generación 2002 fue la posibilidad de desarrollo personal y/o profesional.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA II.5.1 REALIZÓ SU SERVICIO SOCIAL



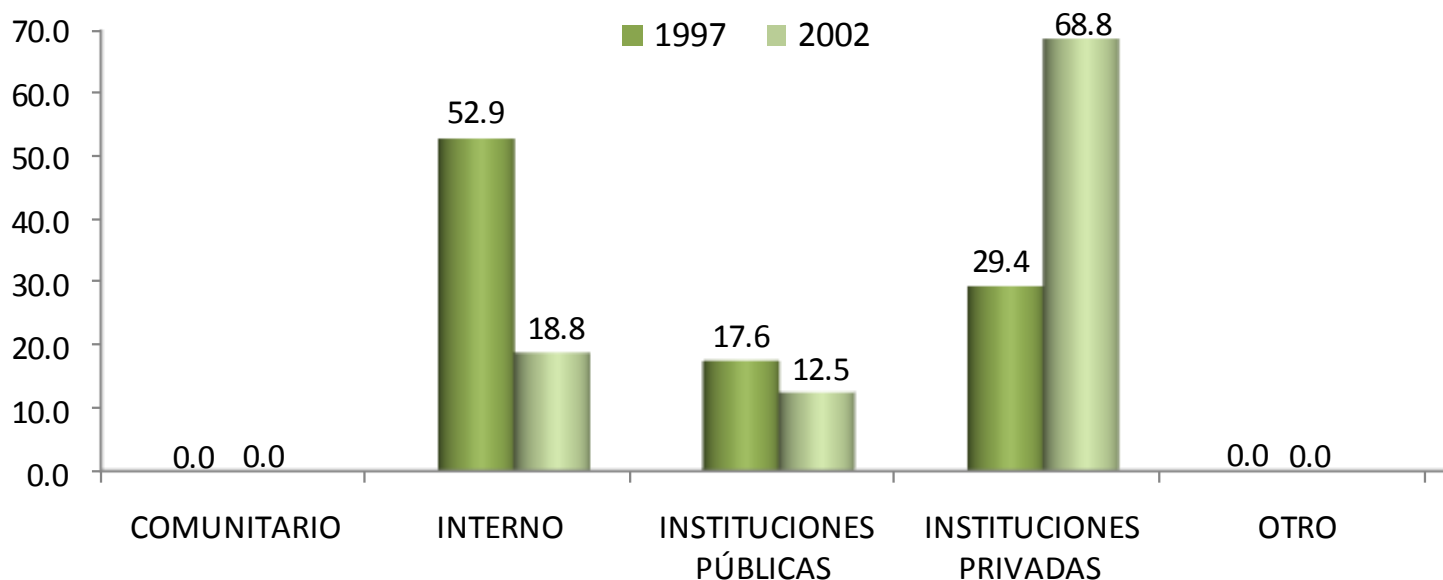
El 100.0% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.



## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



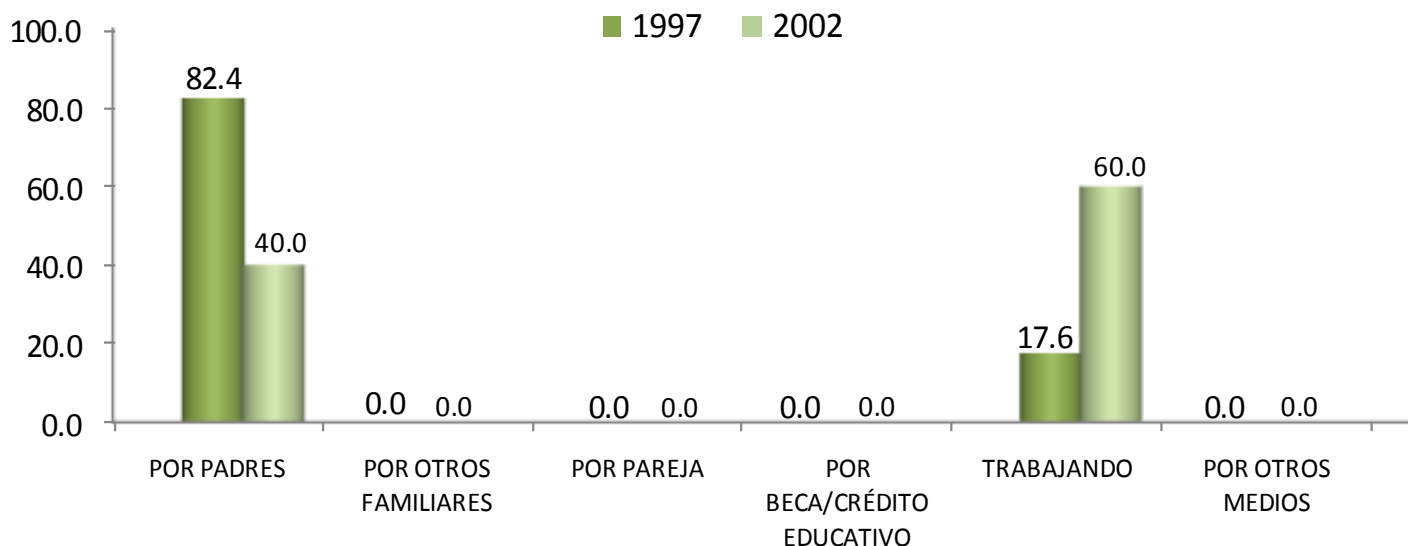
El 52.9% egresados del año 1997 desarrollaron su Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad, en tanto el 68.8% egresados del año 2002 lo realizaron en instituciones privadas.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	0.0	0.0
INTERNO	52.9	18.8
INSTITUCIONES PÚBLICAS	17.6	12.5
INSTITUCIONES PRIVADAS	29.4	68.8
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



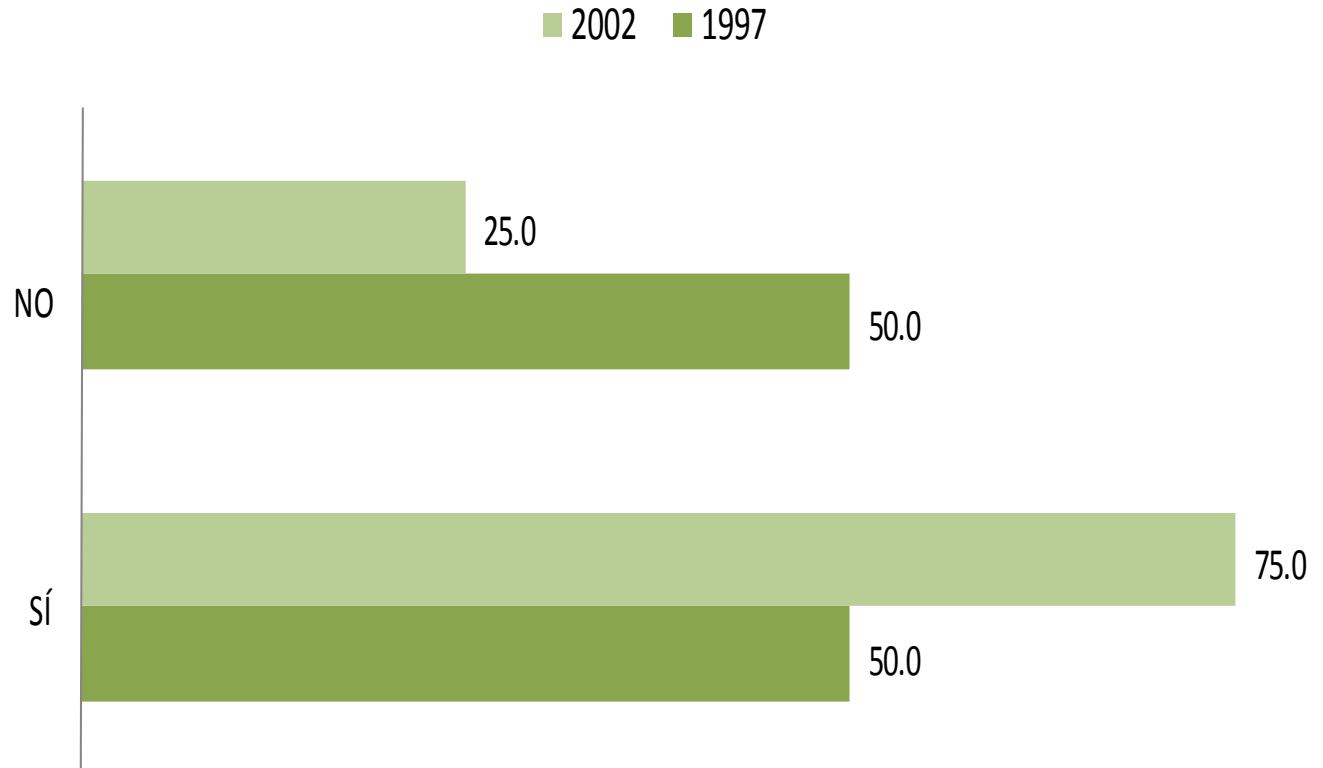
La fuente de sustento económico más importante de los egresados 1997 durante sus estudios de licenciatura, fue el apoyo familiar, mientras que para los egresados de la generación 2002 lo constituyeron los recursos provenientes del empleo propio.

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
PADRES	82.4	40.0
OTROS FAMILIARES	0.0	0.0
PAREJA	0.0	0.0
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	0.0	0.0
TRABAJANDO	17.6	60.0
OTROS MEDIOS	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 50.0% de los egresados de la generación 1997 optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en este mismo rubro el 75.0% corresponde a la generación 2002.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	33.33	20.00
ENTRE 11 Y 20	16.67	20.00
ENTRE 21 Y 30	0.00	50.00
ENTRE 31 Y 40	16.67	10.00
ENTRE 41 Y 50	0.00	0.00
MÁS DE 50	33.33	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 33.33% de la generación 1997 cursó hasta 10 meses después de la licenciatura y otro 33.33% egresados del mismo año más de 50 meses, en tanto que el 50.0% de los egresados de la generación 2002 cursó entre 21 y 30 meses.

**unidad  
iztapa**

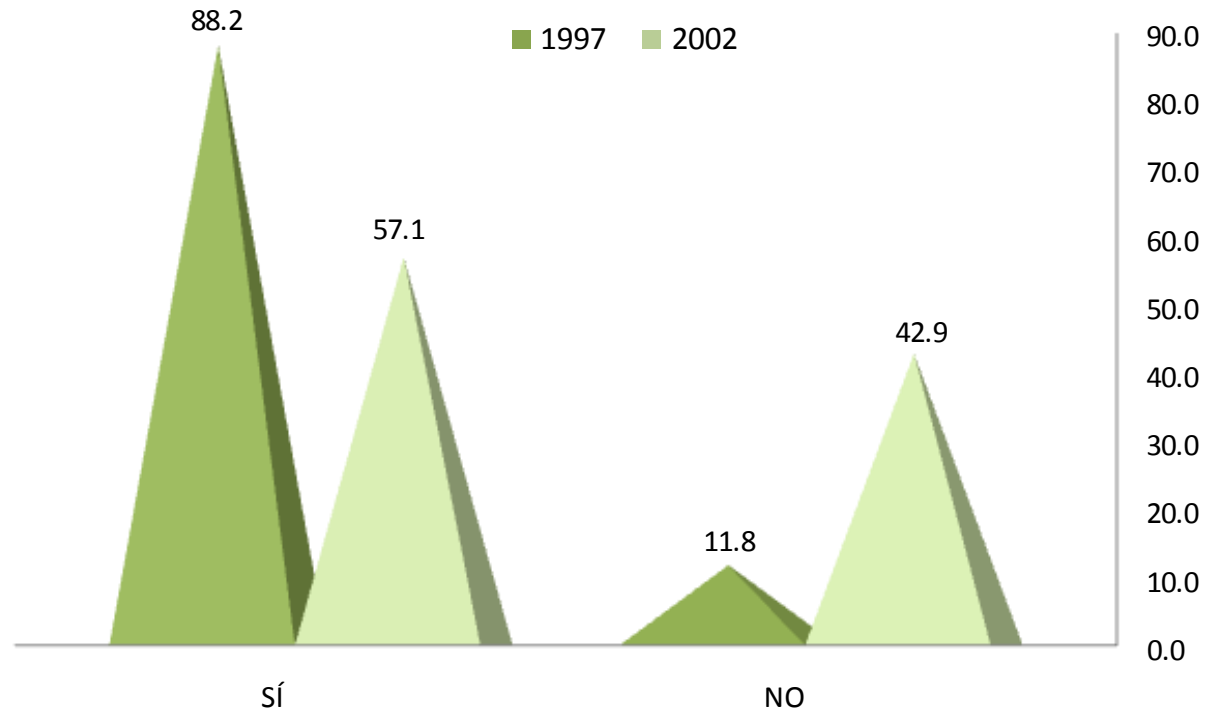
**inicio**

**Ingeniería  
Química**

# **III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL**

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE

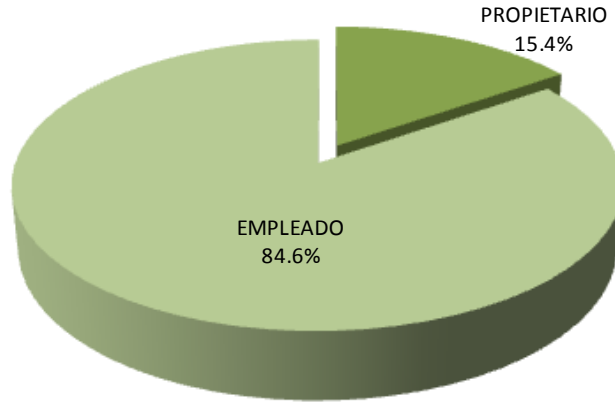


Actualmente el 88.2% y 57.1% de los egresados 1997 y 2002 está trabajando.

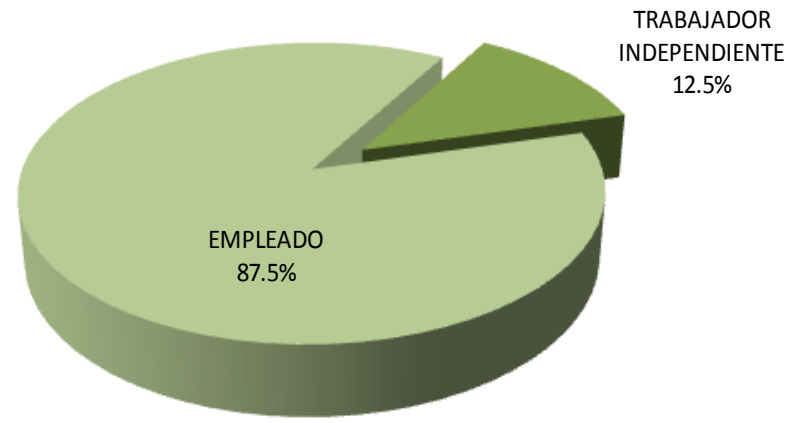
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES



1997



2002

En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados; el 84.6% y 87.5% de las generaciones de estudio reporta ser empleado.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.3 PUESTO ACTUAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	7.69	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	7.69	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	12.50
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	12.50
EJECUTIVO DE CUENTA	7.69	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	46.17	37.50
SUPERVISOR	0.00	12.50
ANALISTA ESPECIALIZADO	15.38	25.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	7.69	0.00
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	7.69	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Predominantemente, los puestos que ocupan los egresados de ambas generaciones son de empleado profesional.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	22.2	11.1	11.1	55.6	100.00
COMERCIO	0.0	20.0	0.0	80.0	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>7.40</b>	<b>10.37</b>	<b>37.03</b>	<b>45.20</b>	<b>100.00</b>

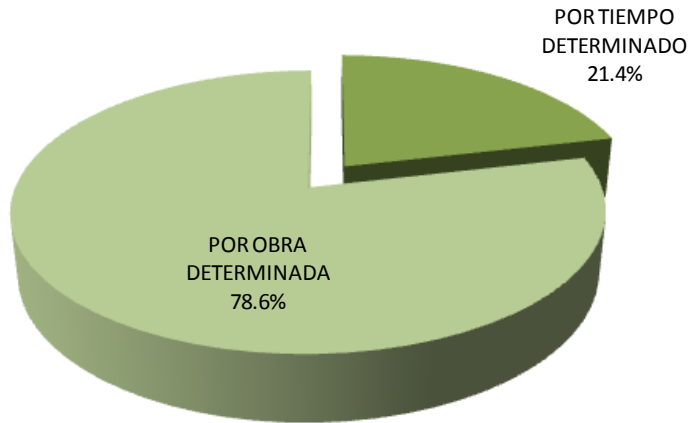
2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	14.3	0.0	85.7	100.00
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	100.0	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.0</b>	<b>7.15</b>	<b>0.0</b>	<b>92.85</b>	<b>100.00</b>

Por tamaño de la empresa, los egresados de ambas generaciones de estudio laboran principalmente en empresas grandes.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

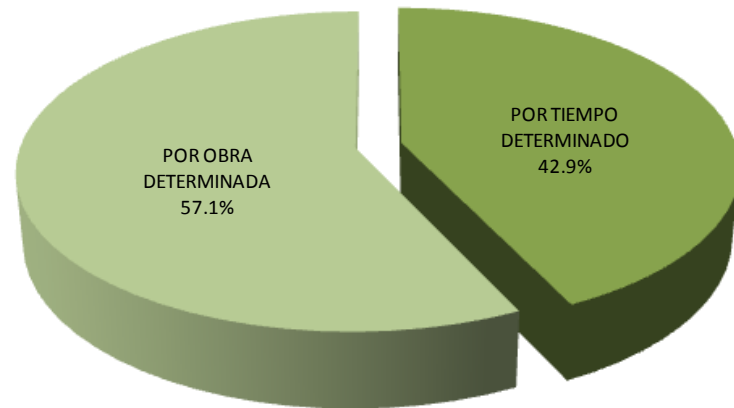
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



1997

Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan principalmente por obra determinada; 78.6% y 57.1% respectivamente.

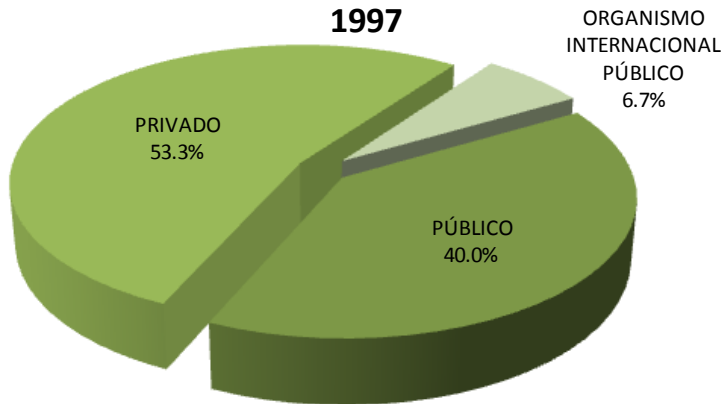


2002

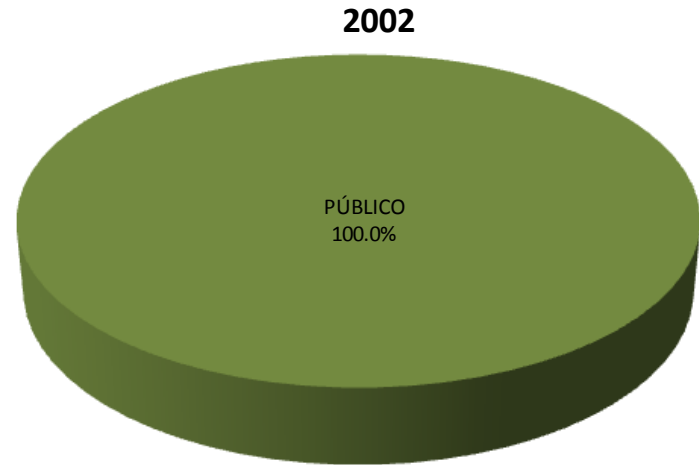
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



El 53.3% de los egresados de la generación 1997 labora en empresas y/o instituciones privadas y el 100.0% de los egresados del año 2002 se desempeña en empresas públicas.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

#### III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

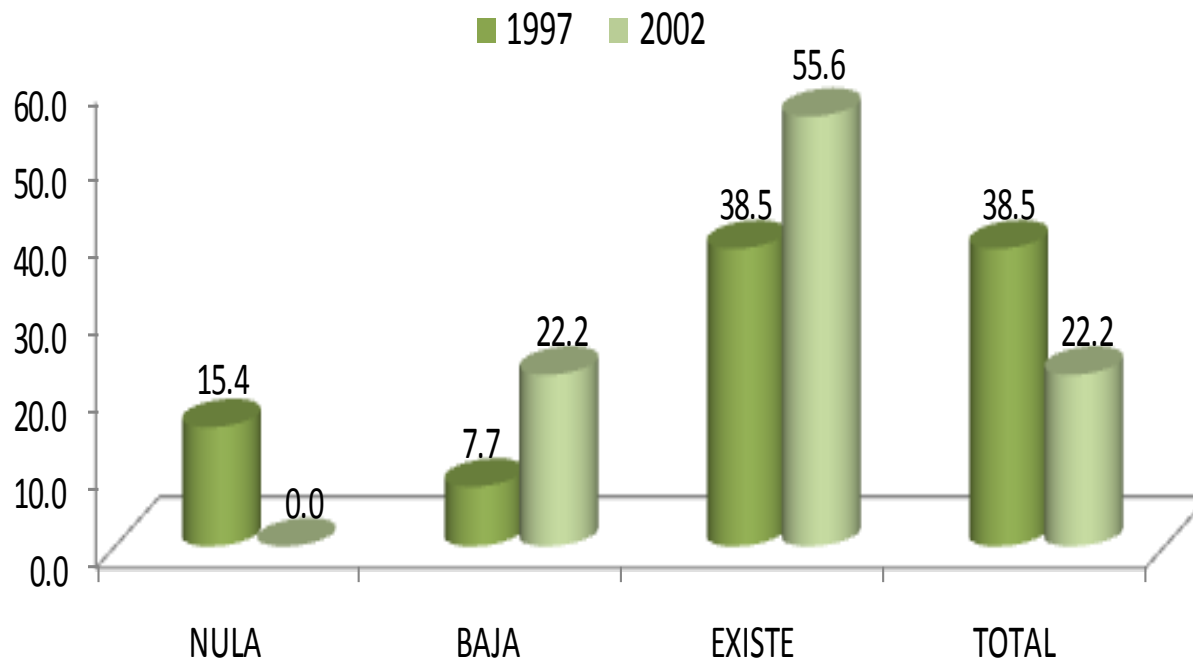
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	42.86	77.78
ENTRE 10,001 y 20,000	35.71	22.22
ENTRE 20,001 y 30,000	21.43	0.00
ENTRE 30,001 y 40,000	0.00	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En cuanto al nivel de ingresos, en ambas generaciones se muestra que la mayoría reporta un ingreso mensual de hasta \$10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El 38.5% y 55.6% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente declara que existe coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR ECONÓMICO	1997 %	2002 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	13.3	12.5
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	6.7	0.0
COMERCIO	6.7	0.0
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	0.0
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	6.7	0.0
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	33.3	37.5
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	13.3	12.5
SERVICIOS DE SALUD	20.0	12.5
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.0	25.0
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

La mayor parte de los egresados de 1997 y 2002 se desempeña predominantemente en el sector educativo.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

ACTIVIDAD	1997 %	2002 %
DIRECCIÓN	6.7	0.0
COORDINACIÓN	0.0	0.0
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0.0	0.0
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	6.7	0.0
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.0	0.0
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.0	0.0
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.0	0.0
PLANEACIÓN	0.0	0.0
PROGRAMACIÓN	0.0	10.0
EVALUACIÓN	0.0	10.0
SUPERVISIÓN	0.0	10.0
MANTENIMIENTO	0.0	0.0
DIAGNÓSTICO	0.0	0.0
INVESTIGACIÓN	20.0	0.0
ANÁLISIS FINANCIERO	0.0	0.0
DOCENCIA	20.0	30.0
CAPACITACIÓN	0.0	10.0
ASESORÍA ESPECIALIZADA	6.7	10.0
CONSULTORÍA	0.0	0.0
ASESORÍA TÉCNICA	6.7	0.0
COMERCIALIZACIÓN	0.0	0.0
VENTAS	13.3	0.0
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.0	0.0
CONTROL DE CALIDAD	13.3	0.0
ATENCIÓN A PACIENTES	0.0	0.0
ATENCIÓN PSICOLÓGICA	0.0	0.0
TRABAJO EDITORIAL	0.0	0.0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.0	0.0
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.0	0.0
PUBLICIDAD	0.0	0.0
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	0.0	0.0
OTRA	6.7	20.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de ambas generaciones, destacan los rubros de: a) docencia; y b) investigación.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

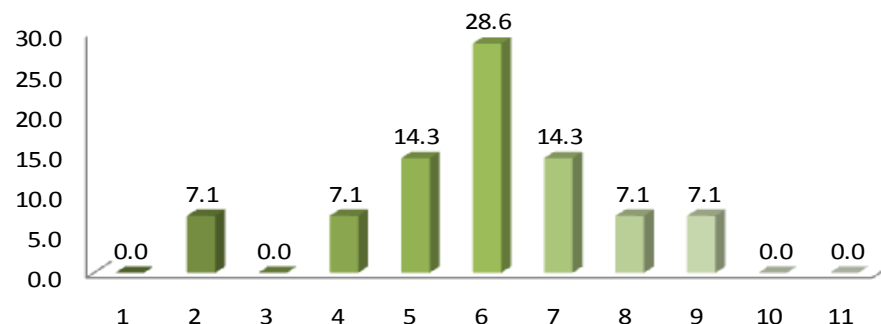
##### III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRO EL EMPLEO ACTUAL

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

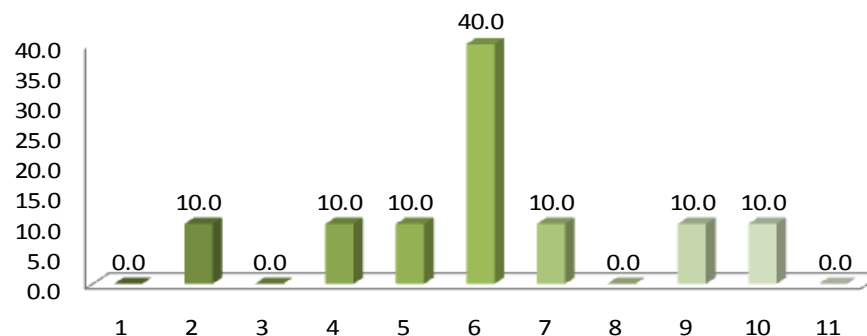
inicio

Ingeniería  
Química

1997



2002



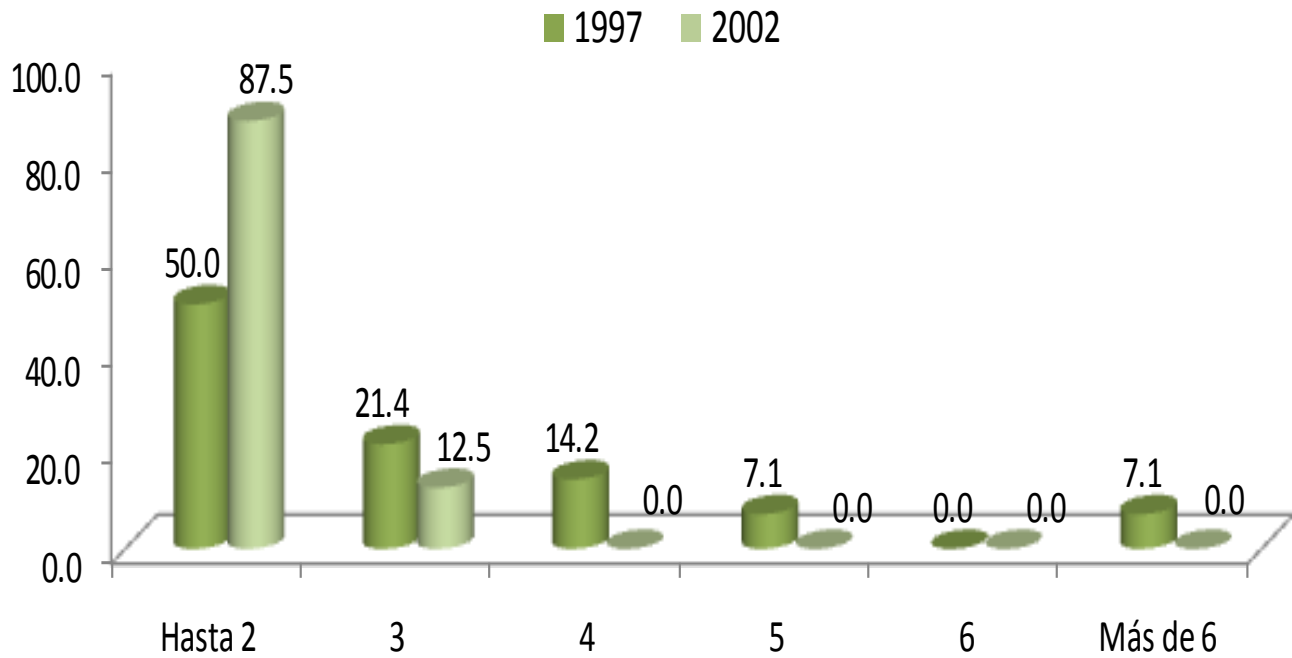
En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual en ambas generaciones fueron a) por recomendación de un amigo o familiar; b) recomendación de un profesor; y c) por relaciones hechas en empleos anteriores.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

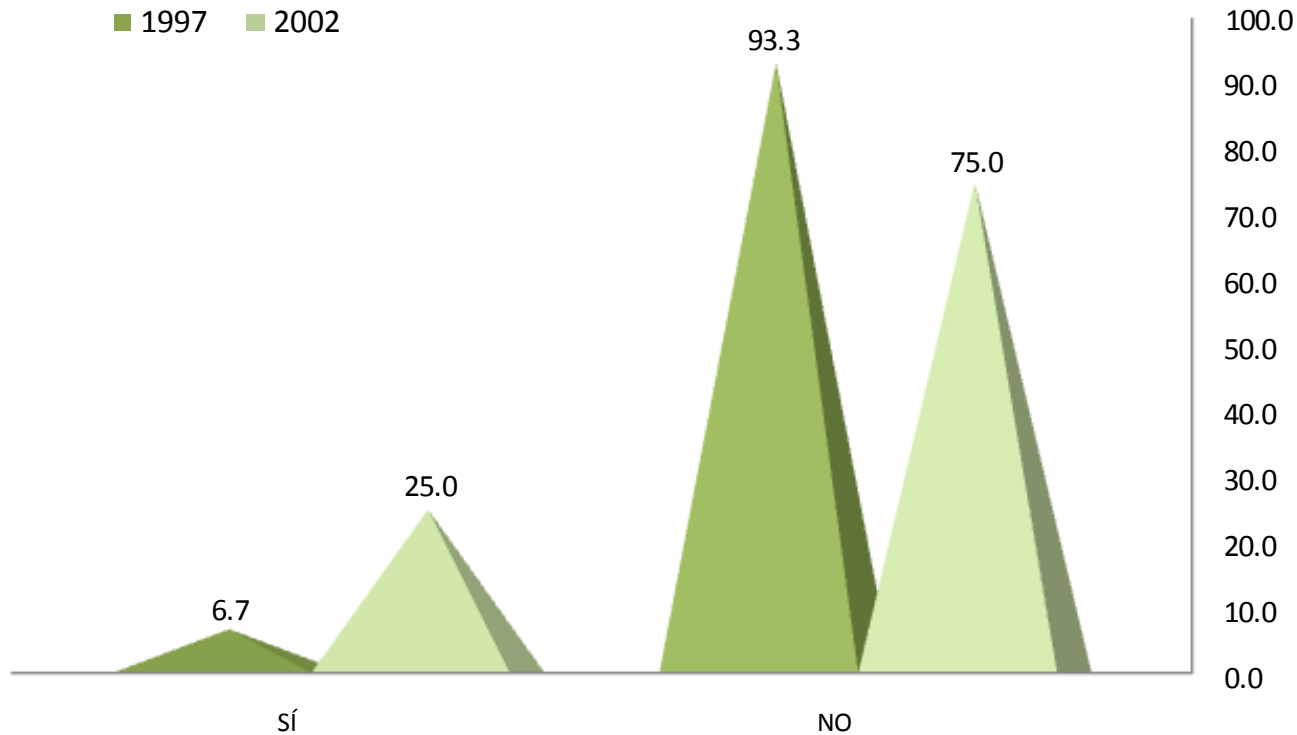


Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la mayoría de la generación 1997 manifestó haber tenido dos empleos desde su egreso (50.0%); mientras que para los egresados en 2002 ésta proporción corresponde a 87.5%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

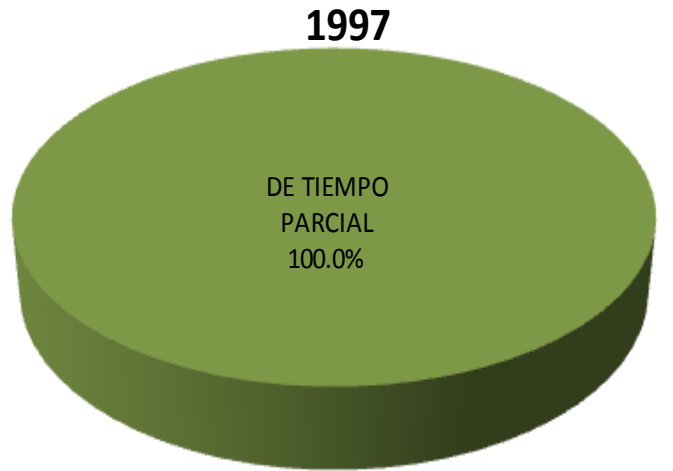
##### III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA



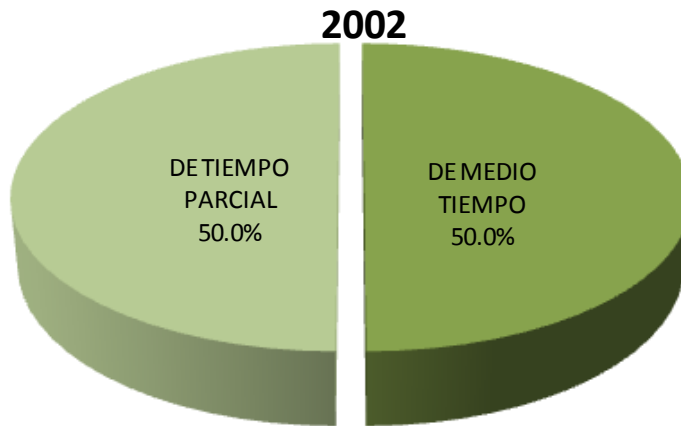
El 6.7% de la generación 1997 y el 25.0% de los egresados 2002 declaró tener una actividad adicional remunerada.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES



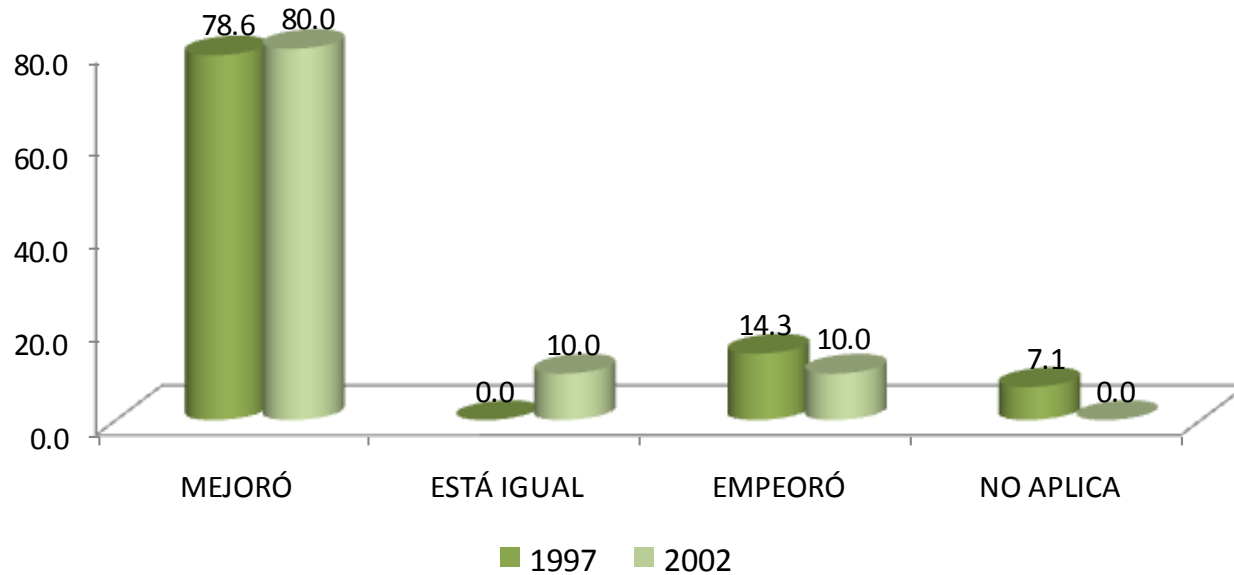
El 100.0% y el 50.0% de ambas generaciones declaró que su actividad adicional remunerada es de tiempo parcial.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

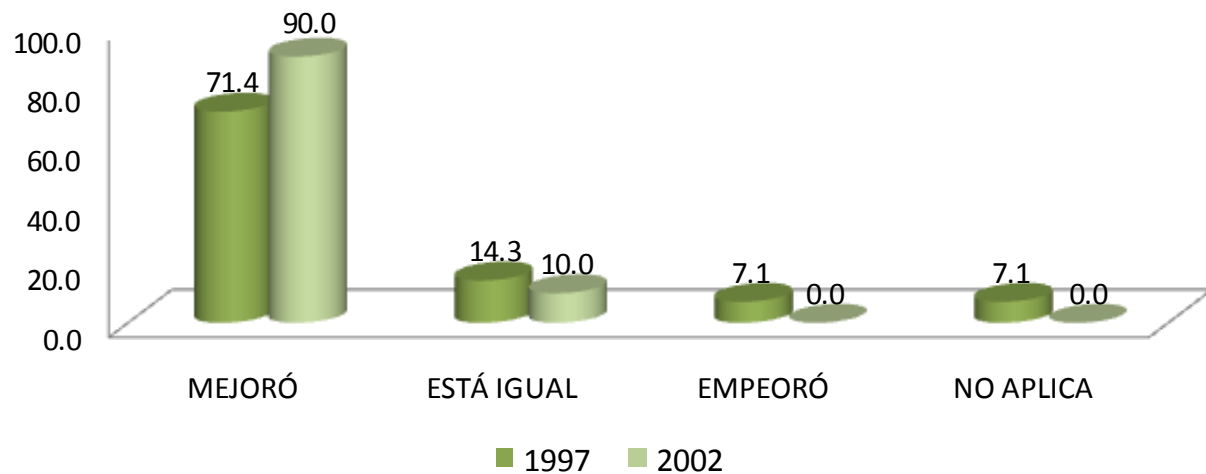


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 78.6% y 80.0% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías, 71.4% y 90.0% respectivamente.

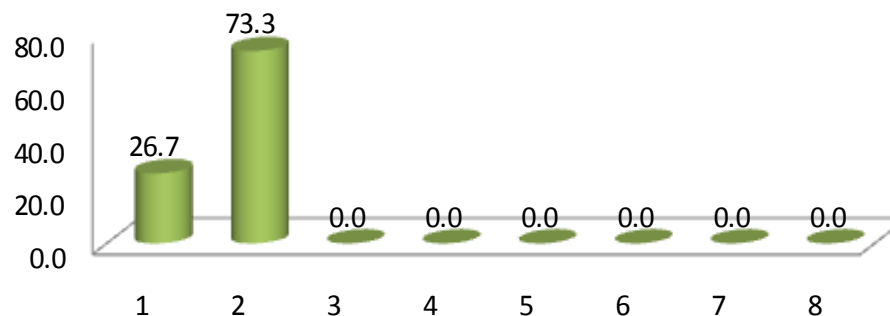
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

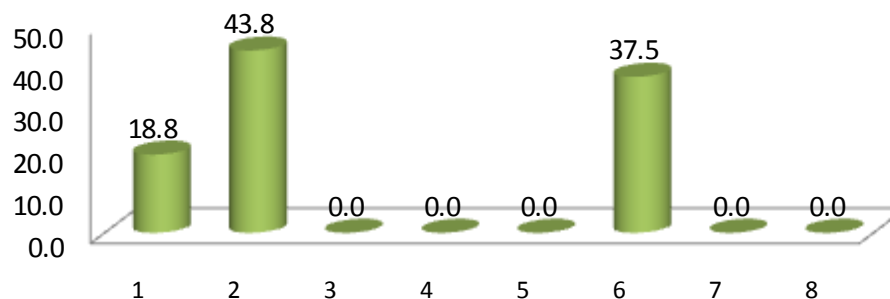
##### III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1. SÍ
2. NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO
3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
6. NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
8. OTRO

1997



2002



Al preguntarles si actualmente están buscando empleo se obtuvieron las siguientes respuestas: en la generación 1997, el 73.3% contestó que no, continúa en el empleo actual; mientras que en la generación 2002 ésta misma respuesta representa 43.8%.

# III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

unidad  
iztapa

inicio

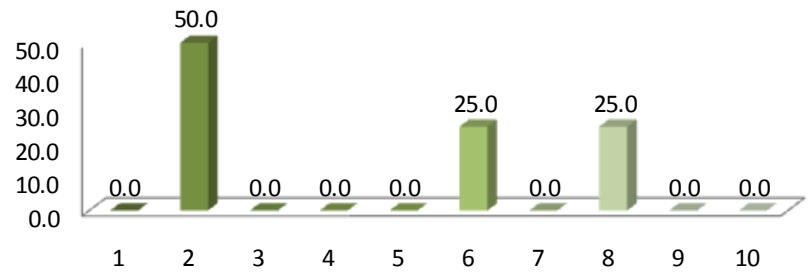
Ingeniería  
Química

## III.1 EMPLEO ACTUAL

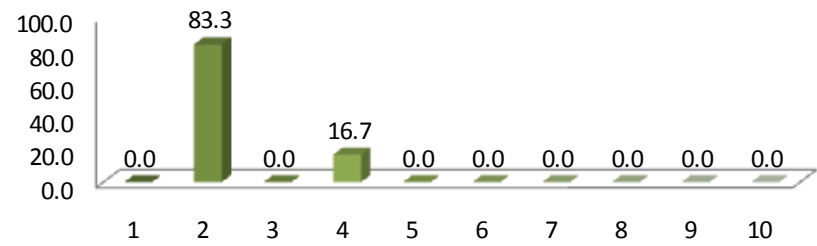
### III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO

1997



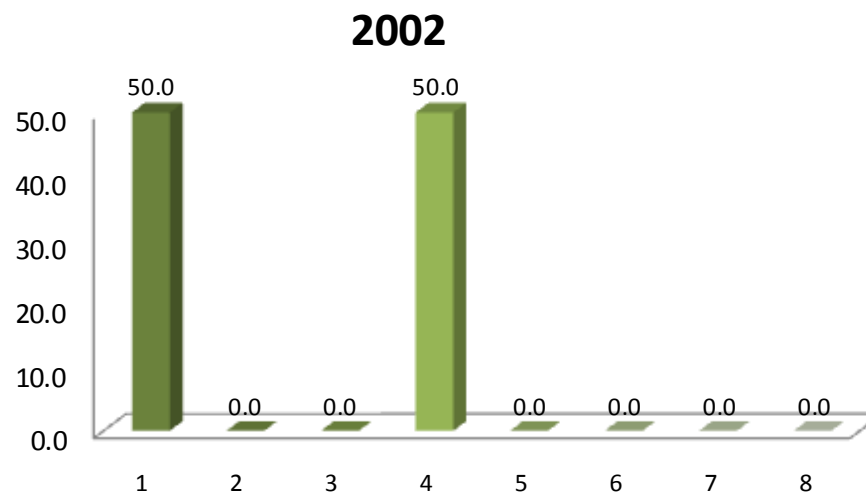
2002



Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje 50.0% y 83.3%, respectivamente.

##### III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA



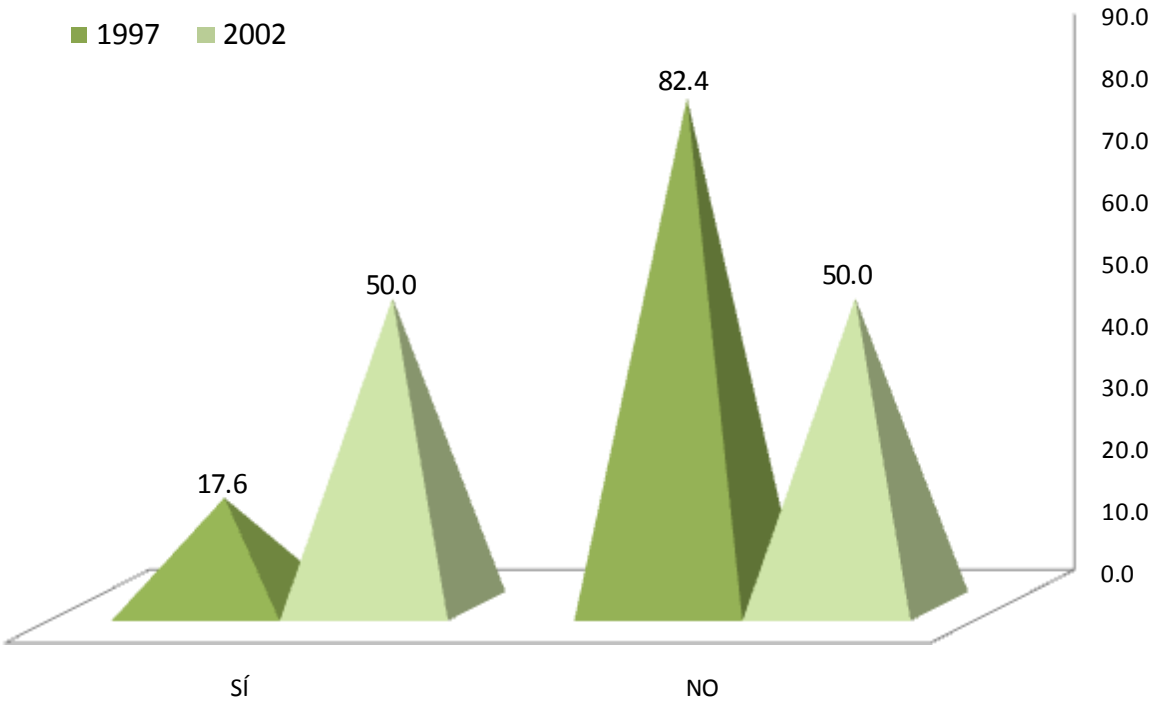
Entre las principales razones del porqué no se encuentran trabajando actualmente, para los egresados 2002 destacan las siguientes: a) por que no encontré pero sigo buscando; y b) por que decidí continuar estudiando.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

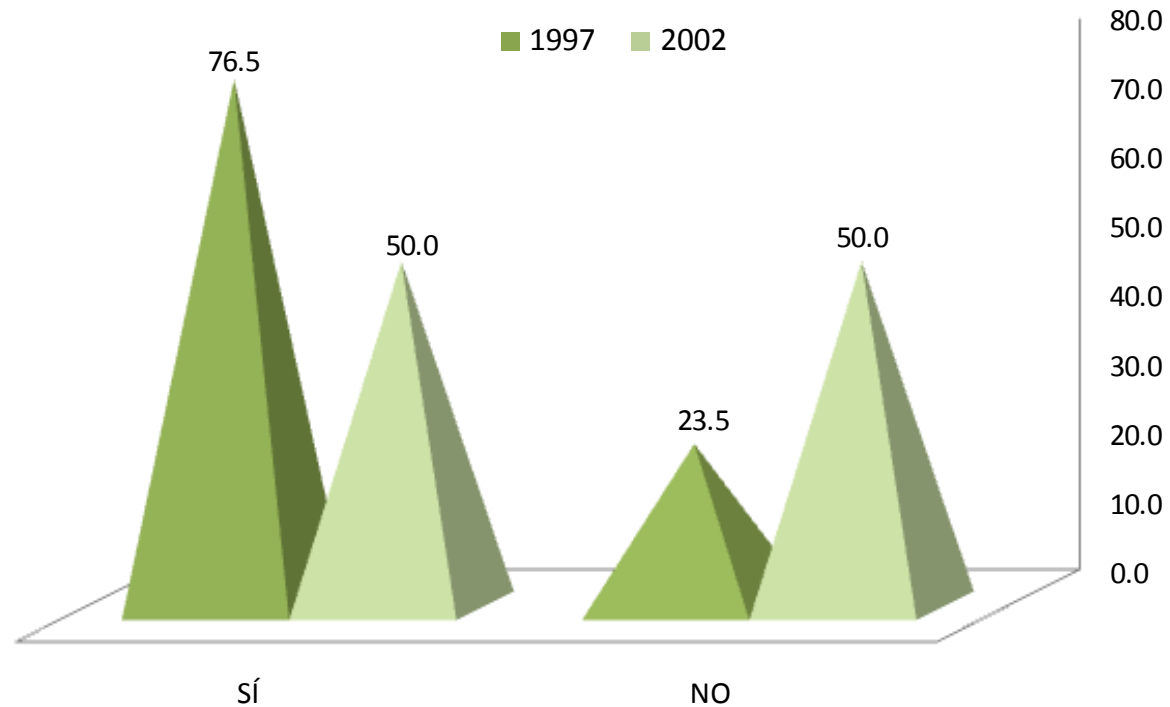


Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? El 17.6% de la generación 1997 contestó en forma afirmativa, este rubro aumenta en el caso de los egresados de 2002 a 50.0%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios, los resultados obtenidos son 76.5% y 50.0% respectivamente contestó afirmativamente.

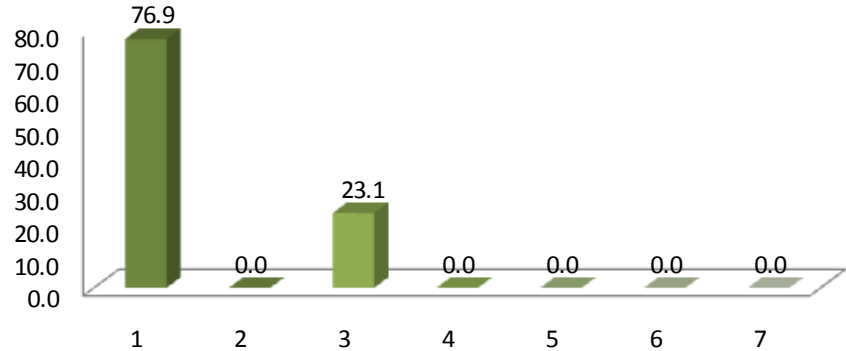
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

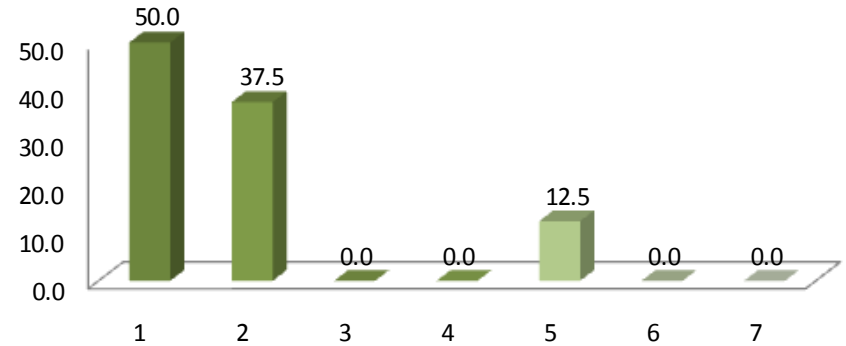
##### III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

- 1. MENOS DE SEIS MESES
- 2. DE SEIS MESES A UN AÑO
- 3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
- 4. MÁS DE 2 AÑOS
- 5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
- 6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDE DESOCUPADO
- 7. OTRO

1997



2002

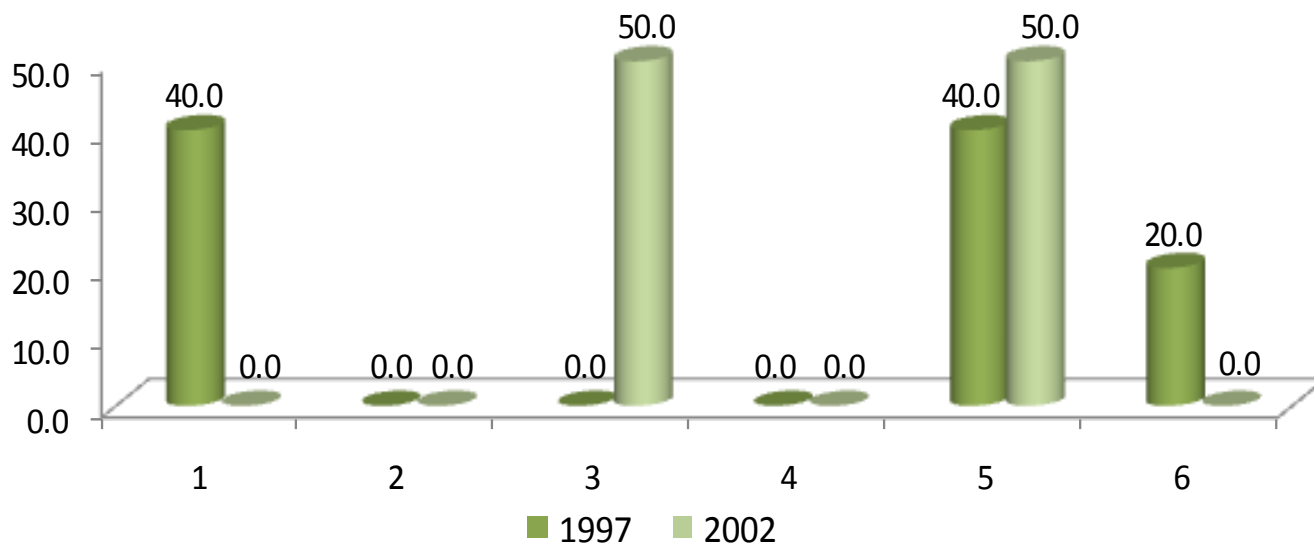


En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo, en ambas generaciones destaca el punto número uno, menos de seis meses, con el 76.0% y 50.0%, respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Asimismo, la percepción de los egresados ante las dificultades de encontrar empleo se enumeraron de la siguiente forma: a) no hay suficientes empleos; b) escasa experiencia laboral; y c) su situación personal se lo dificultó.

DEMORA Y/O DIFICULTAD		1997	2002
		PORCENTAJE	
1	ESCALA EXPERIENCIA LABORAL	40.0	0.0
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.0	0.0
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.0	50.0
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.0	0.0
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	40.0	50.0
6	OTRO	20.0	0.0
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>100</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

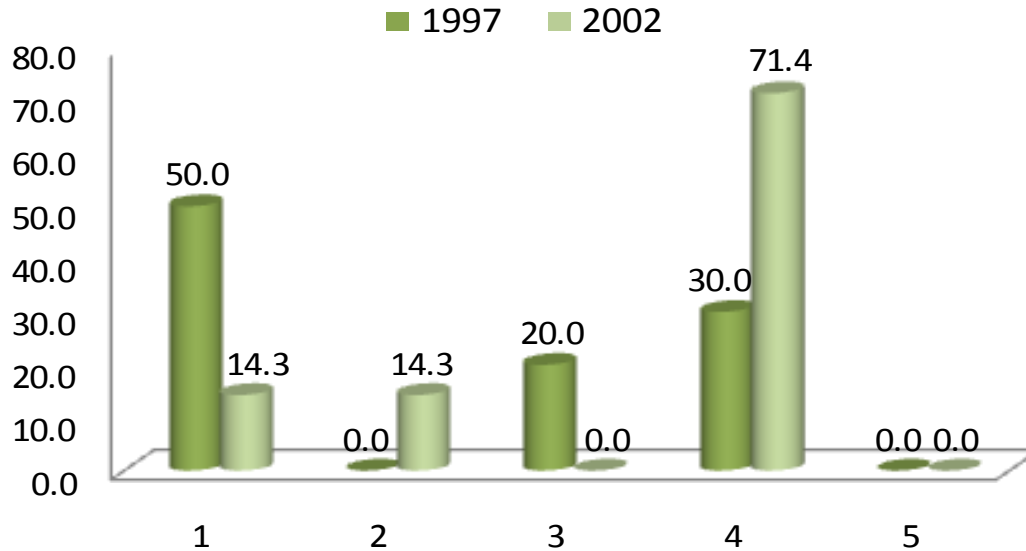
MEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
BOLSA DE TRABAJO	18.2	12.5
ANUNCIO DE PERIÓDICO	36.4	25.0
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	18.2	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	18.2	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	0.0	50.0
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0	0.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.0	0.0
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0	12.5
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	0.0
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	0.0
OTRO	9.1	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Los principales medios mediante los cuales los egresados de ambas generaciones encontraron empleo fueron: a) anuncio del periódico; y b) recomendación de un amigo o familiar.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXAMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada señala que éstos fueron: a) cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización; y b) tener título de licenciatura.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

1997	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	50.00	50.00	0.00	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	40.00	60.00	0.00	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	63.64	36.36	0.00	100
La experiencia laboral previa	0.00	70.00	30.00	100
La edad	40.00	60.00	0.00	100
El género	20.00	80.00	0.00	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	22.22	77.78	0.00	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	90.00	10.00	0.00	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	80.00	20.00	0.00	100
Otro	0.00	0.00	0.00	0
<b>PROMEDIO</b>	<b>45.10</b>	<b>51.57</b>	<b>3.33</b>	<b>100</b>

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, destacan habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados. En cuanto a la principal dificultad que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fue la experiencia laboral previa.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	57.14	42.86	0.00	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	42.86	57.14	0.00	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	71.43	28.57	0.00	100
La experiencia laboral previa	28.57	71.43	0.00	100
La edad	28.57	42.86	28.57	100
El género	28.57	57.14	14.29	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	28.57	28.57	42.86	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	71.43	28.57	0.00	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	71.43	28.57	0.00	100
Otro	0.00	0.00	0.00	0
<b>PROMEDIO</b>	<b>47.62</b>	<b>42.86</b>	<b>9.52</b>	<b>100</b>

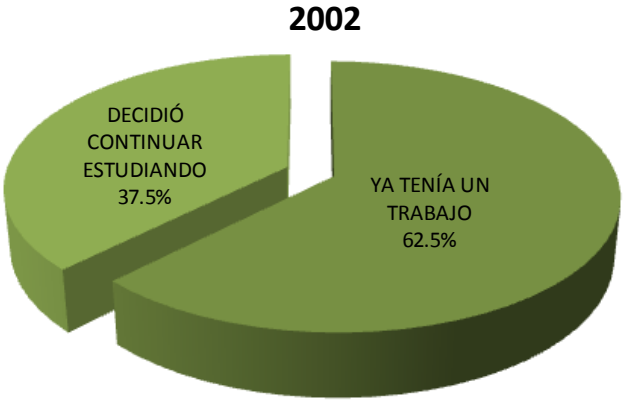
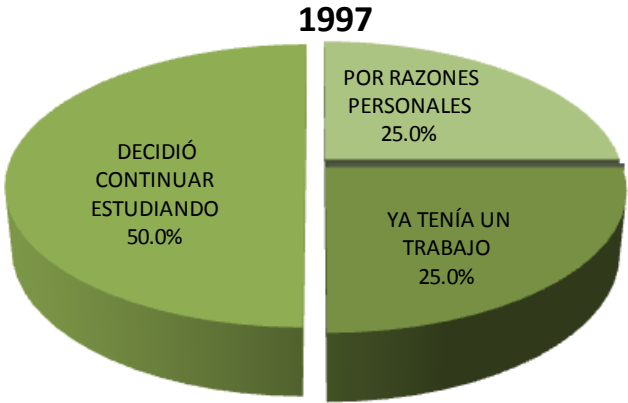
Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 2002, destacan: a) habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados; y b) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia. En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fue *la responsabilidad familiar*.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR

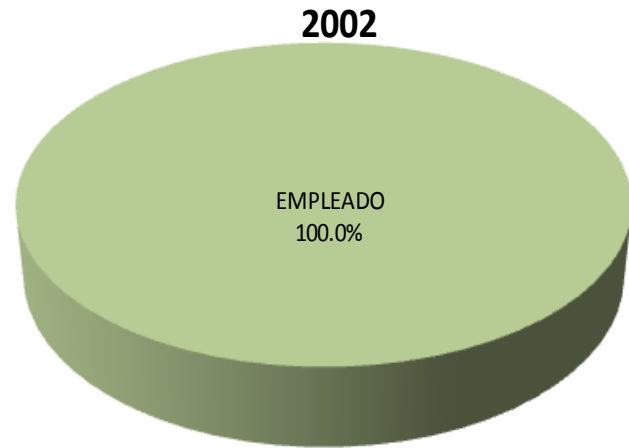
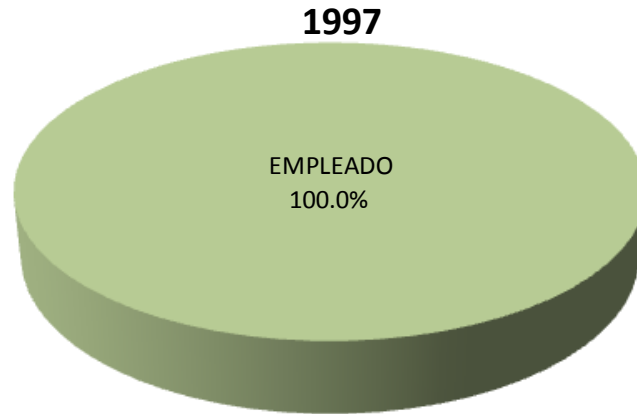


La razón principal por la que no buscaron empleo los egresados de 1997 fue porque decidieron continuar estudiando, mientras que para los egresados de 2002 fue por que ya tenían un trabajo, los datos obtenidos así lo refieren: 50.0% y 62.5%, respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura: 100.0% de los egresados en ambas generaciones reportó que se desempeñaba como empleado.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	12.5
EMPLEADO PROFESIONAL	85.7	25.0
SUPERVISOR	0.0	0.0
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.0	37.5
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	0.0	12.5
AYUDANTE	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	14.3	0.0
OTRO	0.0	12.5
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

La población de egresados objeto de estudio se desempeñó, en su mayoría, como: a) empleado profesional; y b) analista especializado.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	16.7	50.0	0.0	33.3	100.00
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	100.0	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>8.35</b>	<b>25.0</b>	<b>0.0</b>	<b>66.65</b>	<b>100.00</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	66.7	0.0	33.3	0.0	100.00
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	50.0	50.0	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>33.35</b>	<b>0.0</b>	<b>41.65</b>	<b>25.0</b>	<b>100.00</b>

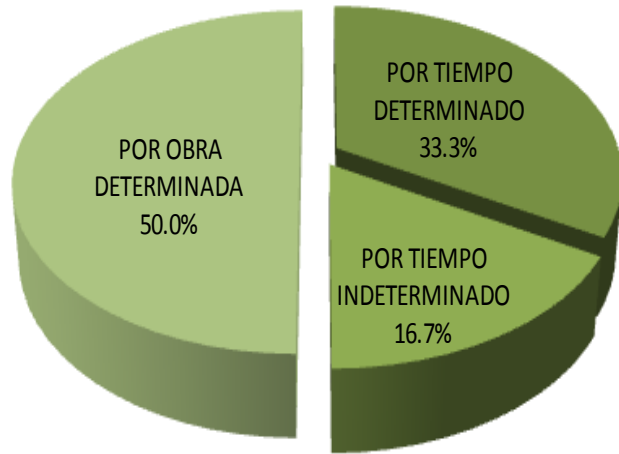
De acuerdo a la respuesta de los egresados 1997, el 100.0% trabajó al concluir su licenciatura en empresas grandes y el 66.7% de los egresados 2002 trabajó en empresas micro.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

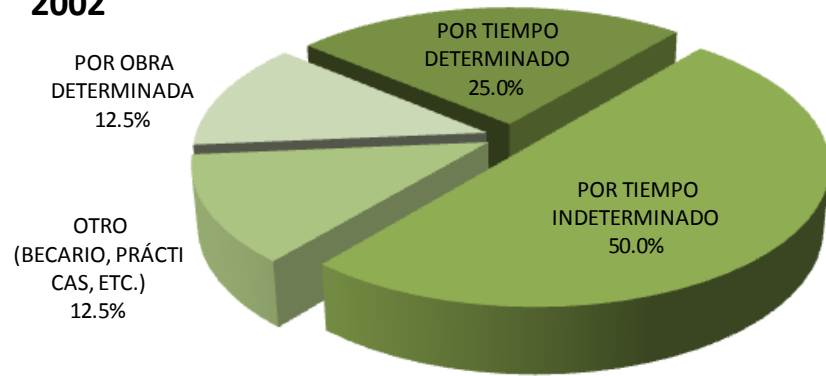
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO

1997



2002

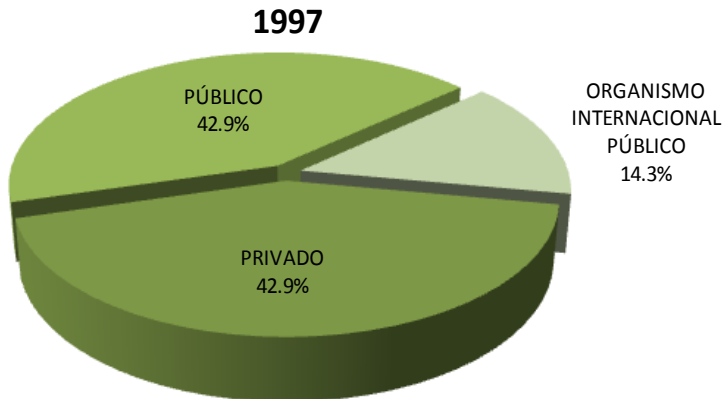


Con respecto al tipo de contratación, la generación 1997 al egreso de su licenciatura fue contratada principalmente por obra determinada (50.0%), mientras que la generación 2002 fue contratada por tiempo indeterminado, con el 50.0%.

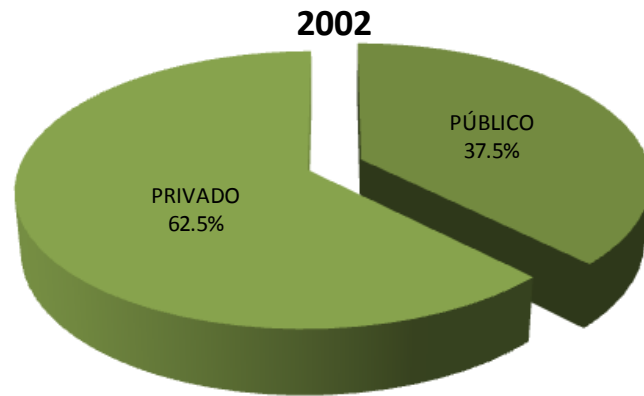
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, 42.9% y 62.5% de las generaciones 1997 y 2002 trabajó en empresas privadas; mientras que 42.9% y 37.5% respectivamente trabajó en empresas o instituciones públicas.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

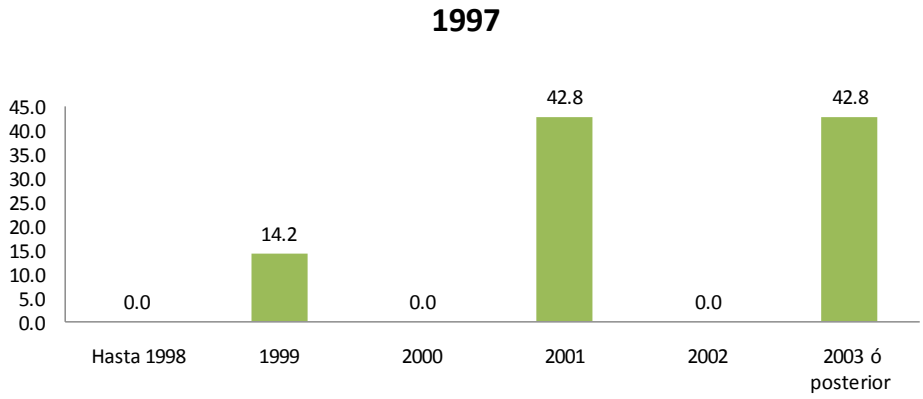
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
Hasta 10,000	100.00	87.50
Entre 10,001 y 20,000	0.00	12.50
Entre 20,001 y 30,000	0.00	0.00
Entre 30,001 y 40,000	0.00	0.00
Entre 40,001 y 50,000	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos destacar que el nivel de ingresos para ambas generaciones se encuentra hasta \$10,000 pesos.

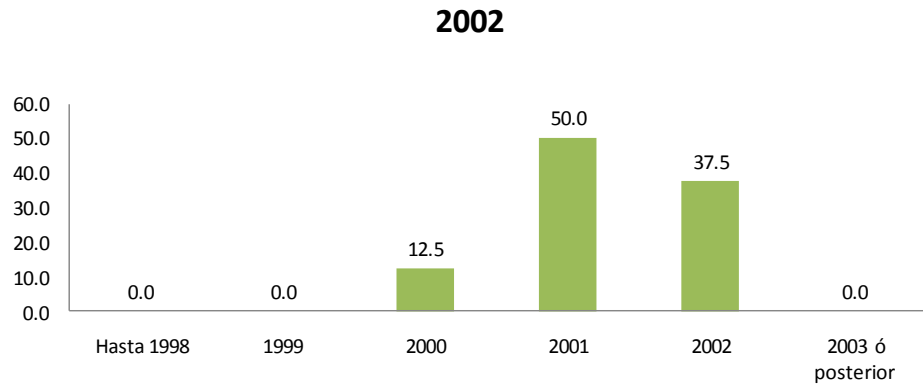
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA



El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso, sobresale para ambas generaciones hasta el año 2001.

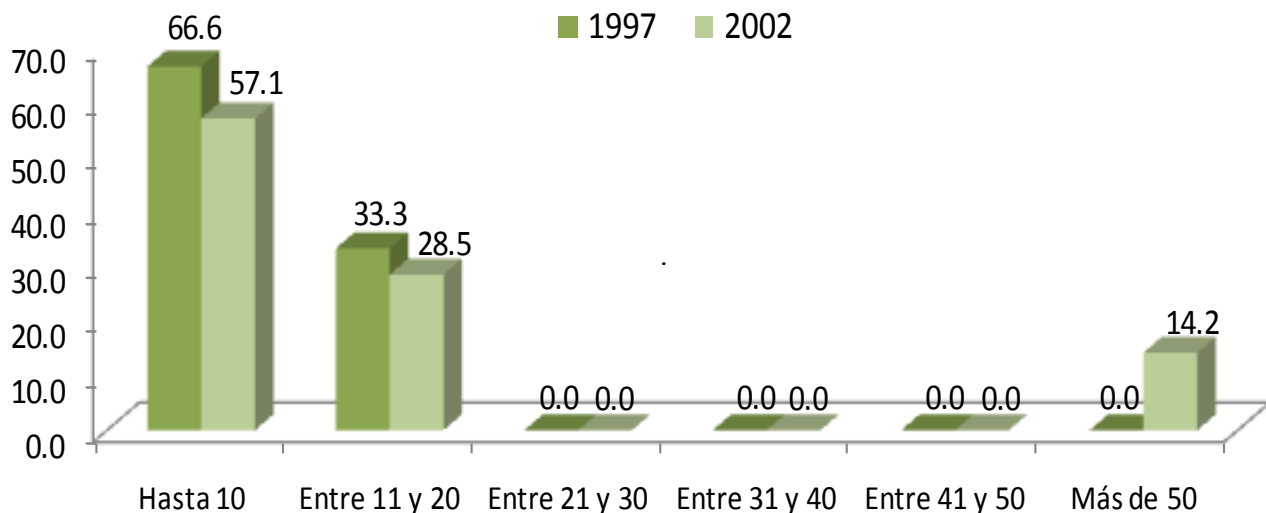




### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



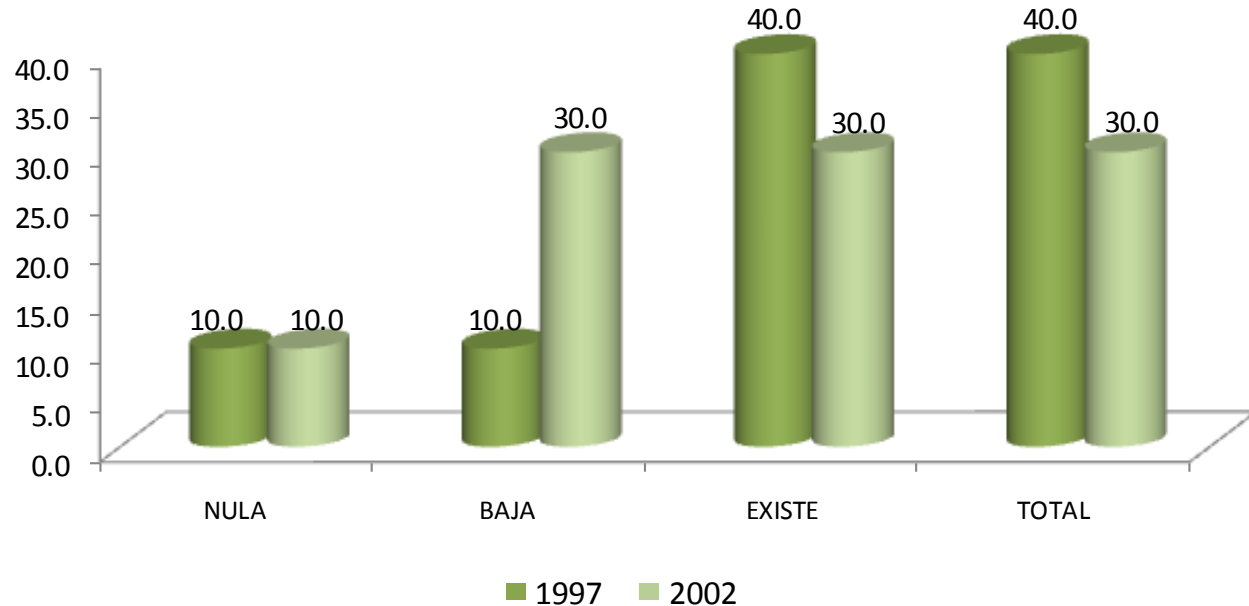
El 66.6% y 57.1% de la generación 1997 y 2002, mencionó haber durado un promedio de hasta 10 meses en el empleo.

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	66.6	57.1
ENTRE 11 Y 20	33.3	28.5
ENTRE 21 Y 30	0.0	0.0
ENTRE 31 Y 40	0.0	0.0
ENTRE 41 Y 50	0.0	0.0
MÁS DE 50	0.0	14.2
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 40.0% y 30.0% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, manifestó total coincidencia; en tanto que otro 40.0% y 30.0% señaló que realizaron actividades laborales en donde existía coincidencia con sus estudios.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	28.6	57.1
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.0	0.0
COMERCIO	14.3	0.0
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	0.0
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	0.0	0.0
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	14.3	0.0
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	14.3	14.3
SERVICIOS DE SALUD	0.0	14.3
SERVICIOS DE GOBIERNO	14.3	14.3
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	14.3	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, destaca en ambas generaciones de egreso la industria de la transformación.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

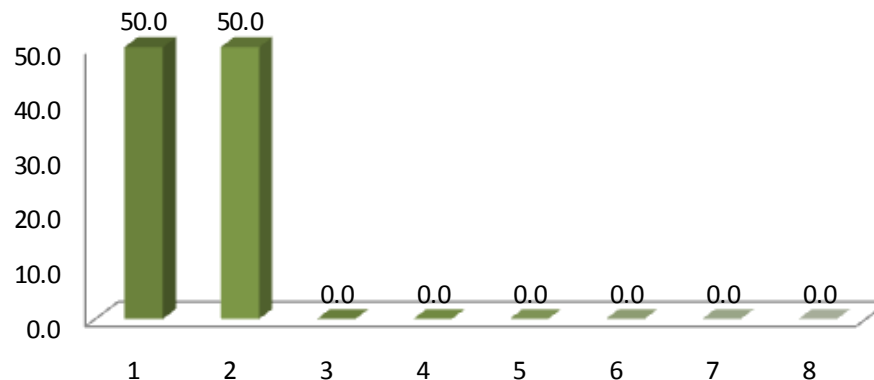
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA AL EGRESAR

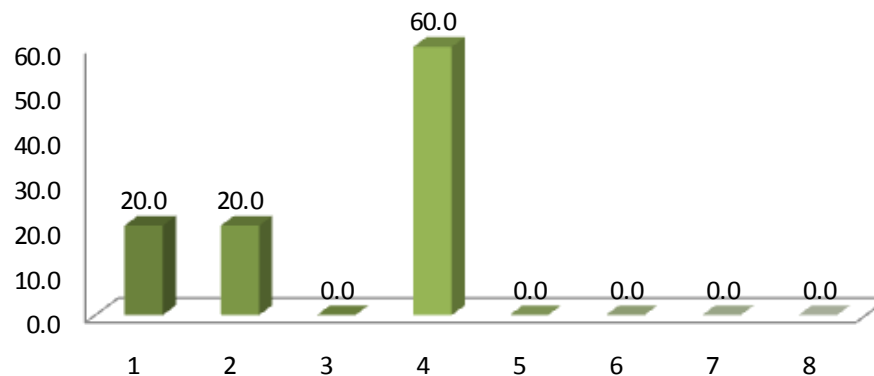
1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO9

Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en la generación 1997 destaca *no encontré, pero seguí buscando* y *no encontré y ya no busco*, mientras que para la generación 2002 predomina la opción *no tuve trabajo por que decidí continuar estudiando*.

1997



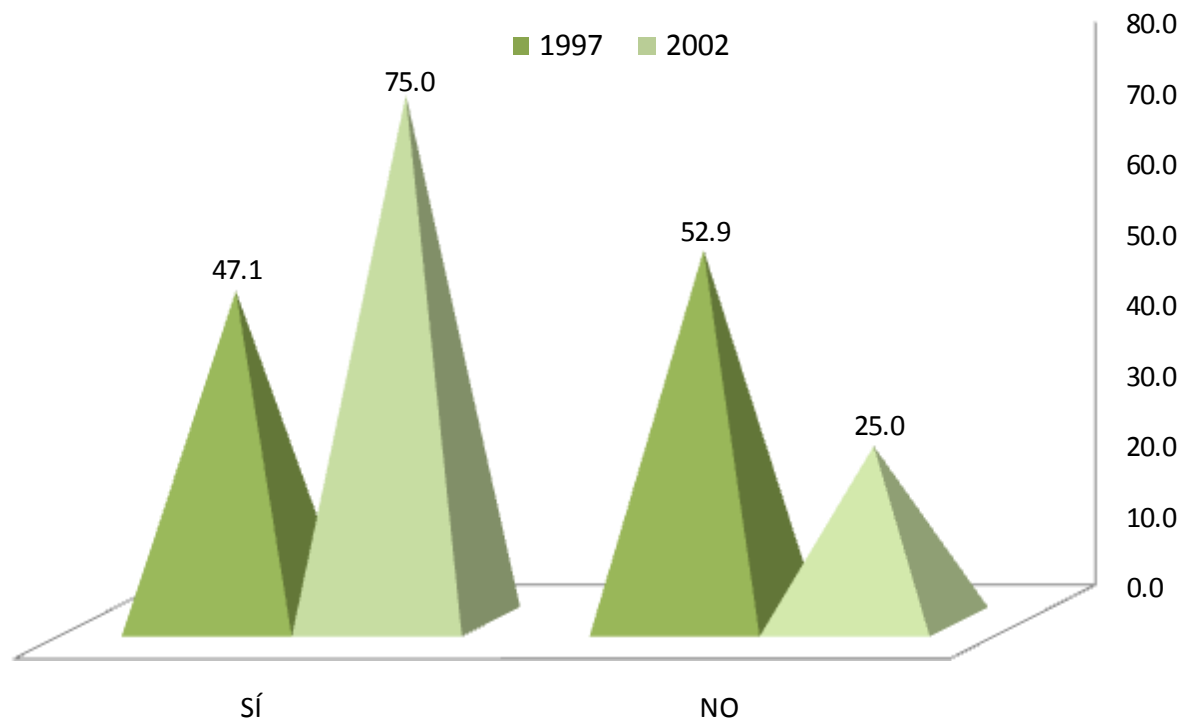
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.1 TRABAJO DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura la respuesta que tuvo mayor registro para ambas generaciones fue la afirmativa con 47.1% para la generación 1997 y 75.0% para los egresados en 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

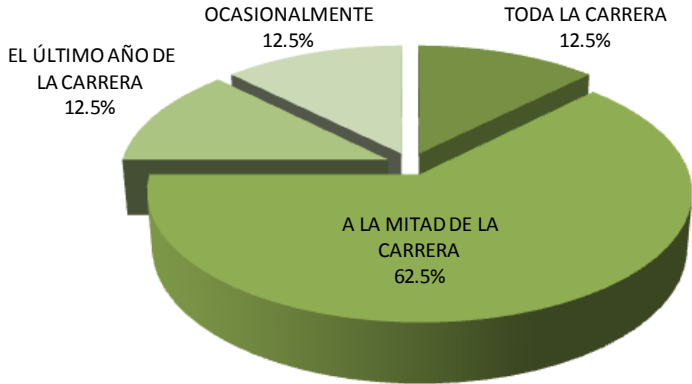
NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	50.0	58.3
DOS	25.0	8.3
TRES	25.0	33.3
CUATRO	0.0	0.0
CINCO	0.0	0.0
SEIS	0.0	0.0
SIETE	0.0	0.0
OCHO	0.0	0.0
NUEVE	0.0	0.0
DIEZ Ó MÁS	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

La respuesta mayor referida al número de empleos que tuvieron los egresados de ambas generaciones es uno con 50.0% y 58.3% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

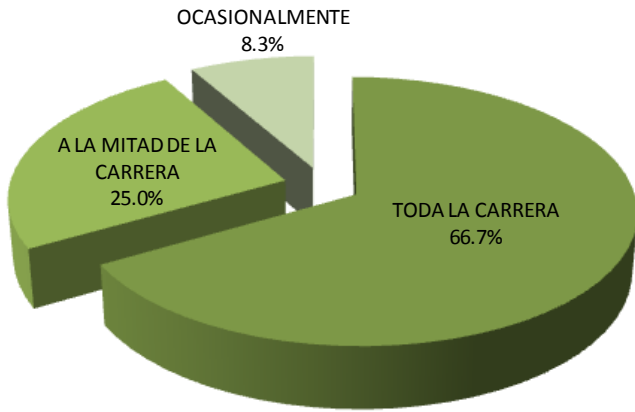
#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ



1997

El 62.5% de la generación 1997 trabajó a la mitad de la carrera, mientras que el 66.7% de la generación 2002 trabajó toda la carrera.

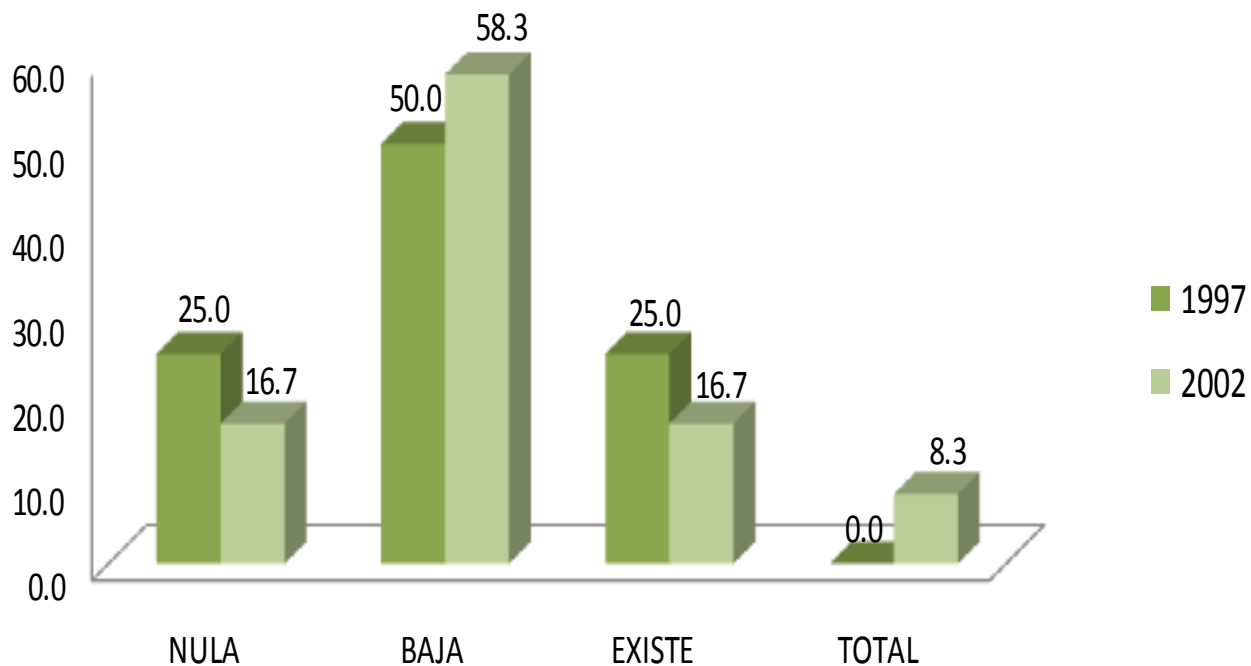


2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a la coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura, la mayoría de los egresados de ambas generaciones manifestó baja coincidencia (50.0% y 58.3%).



unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería  
Química

# IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería  
Química

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	5.9	17.6	52.9	23.5	100.00
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	5.9	0.0	64.7	29.4	100.00
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	5.9	5.9	70.6	17.6	100.00
EL TRABAJO EN EQUIPO	5.9	11.8	58.8	23.5	100.00
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	5.9	5.9	70.6	17.6	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	5.9	0.0	64.7	29.4	100.00
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	6.3	12.5	43.8	37.5	100.00
EL AMBIENTE DE TRABAJO	6.3	12.5	31.3	50.0	100.00
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	12.5	6.3	56.3	25.0	100.00
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	6.3	12.5	68.8	12.5	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	6.3	18.8	56.3	18.8	100.00
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.0	25.0	62.5	12.5	100.00
OTROS ASPECTOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros, a) el ambiente de trabajo; y b) el contenido del trabajo/actividad; encontrando un porcentaje significativo que están nada satisfechos con el salario.

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería  
Química

ASPECTOS	2002				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.0	12.5	37.5	50.0	100.00
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	6.3	6.3	31.3	56.3	100.00
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.0	6.3	62.5	31.3	100.00
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.0	18.8	37.5	43.8	100.00
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	6.3	18.8	37.5	37.5	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	6.3	6.3	31.3	56.3	100.00
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.0	18.8	43.8	37.5	100.00
EL AMBIENTE DE TRABAJO	6.3	37.5	25.0	31.3	100.00
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	0.0	56.3	18.8	25.0	100.00
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	0.0	43.8	31.3	25.0	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.0	26.7	26.7	46.7	100.00
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.0	31.3	18.8	50.0	100.00
OTROS ASPECTOS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros: a) la posibilidad de responder a problemas de trabajo; y b) la posibilidad de realizar ideas propias, encontrando un porcentaje significativo que están nada satisfechos con a) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo; y b) el ambiente de trabajo.

**unidad  
iztapa**

**inicio**

# **V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL**

**Ingeniería  
Química**

# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
iztapalapa

inicio

Ingeniería  
Química

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	5.9	11.8	58.8	23.5	100.00
Conocimientos especializados	5.9	17.6	41.2	35.3	100.00
Conocimientos inter y multidisciplinarios	5.9	5.9	58.8	29.4	100.00
Conocimiento de lenguas extranjeras	0.0	35.3	41.2	23.5	100.00
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	5.9	5.9	70.6	17.6	100.00
Razonamiento lógico y analítico	5.9	11.8	35.3	47.1	100.00
Habilidad para la aplicación del conocimiento	5.9	5.9	52.9	35.3	100.00
Habilidad para tomar decisiones	5.9	0.0	52.9	41.2	100.00
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	5.9	0.0	47.1	47.1	100.00
Búsqueda de información pertinente y actualizada	11.8	17.6	35.3	35.3	100.00
Habilidades para procesar y utilizar información	5.9	17.6	52.9	23.5	100.00
Habilidad para trabajar en equipo	5.9	23.5	47.1	23.5	100.00
Habilidad de dirección / coordinación	11.8	0.0	70.6	17.6	100.00
Habilidad administrativa	6.3	18.8	62.5	12.5	100.00
Disposición para aprender constantemente	5.9	17.6	29.4	47.1	100.00
Disposición para el manejo de riesgo	11.8	29.4	29.4	29.4	100.00
Habilidades para las relaciones públicas	0.0	31.3	31.3	37.5	100.00
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	11.8	52.9	35.3	100.00
Puntualidad / formalidad	0.0	23.5	35.3	41.2	100.00
Buena presentación	0.0	29.4	35.3	35.3	100.00
Asumir responsabilidades	0.0	11.8	52.9	35.3	100.00
Creatividad e innovación	0.0	23.5	47.1	29.4	100.00
Identificación con la empresa / institución	12.5	18.8	50.0	18.8	100.00
Apego a normas de ética profesional	11.8	5.9	58.8	23.5	100.00
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	12.5	56.3	31.3	100.00
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	12.5	56.3	31.3	100.00
Habilidad para trabajar independientemente	0.0	25.0	43.8	31.3	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.83</b>	<b>15.73</b>	<b>48.37</b>	<b>31.07</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 en el mercado de trabajo es: a) Razonamiento lógico y analítico; b) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones y c) Disposición para aprender constantemente.

# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería  
Química

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.0	15.4	46.2	38.5	100.00
Conocimientos especializados	7.7	0.0	53.8	38.5	100.00
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	15.4	53.8	30.8	100.00
Conocimiento de lenguas extranjeras	15.4	30.8	23.1	30.8	100.00
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	23.1	38.5	38.5	100.00
Razonamiento lógico y analítico	0.0	7.7	30.8	61.5	100.00
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	0.0	46.2	53.8	100.00
Habilidad para tomar decisiones	0.0	15.4	53.8	30.8	100.00
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	7.7	38.5	53.8	100.00
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	7.7	38.5	53.8	100.00
Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	7.7	46.2	46.2	100.00
Habilidad para trabajar en equipo	0.0	23.1	30.8	46.2	100.00
Habilidad de dirección / coordinación	0.0	23.1	38.5	38.5	100.00
Habilidad administrativa	7.7	30.8	30.8	30.8	100.00
Disposición para aprender constantemente	0.0	15.4	23.1	61.5	100.00
Disposición para el manejo de riesgo	7.7	30.8	46.2	15.4	100.00
Habilidades para las relaciones públicas	0.0	23.1	38.5	38.5	100.00
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	7.7	38.5	53.8	100.00
Puntualidad / formalidad	0.0	15.4	61.5	23.1	100.00
Buena presentación	7.7	38.5	38.5	15.4	100.00
Asumir responsabilidades	0.0	0.0	61.5	38.5	100.00
Creatividad e innovación	7.7	7.7	61.5	23.1	100.00
Identificación con la empresa / institución	15.4	7.7	46.2	30.8	100.00
Apego a normas de ética profesional	0.0	7.7	38.5	53.8	100.00
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	30.8	46.2	23.1	100.00
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	15.4	53.8	30.8	100.00
Habilidad para trabajar independientemente	0.0	15.4	30.8	53.8	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.56</b>	<b>15.67</b>	<b>42.74</b>	<b>39.03</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es el razonamiento lógico y analítico y la disposición para aprender constantemente.

**unidad  
iztapalapa**

**inicio**

**Ingeniería  
Química**

# **VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA**

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	18.8	12.5	50.0	18.8	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	12.5	37.5	43.8	6.3	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	6.3	31.3	62.5	0.0	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	6.3	12.5	75.0	6.3	100
PENSAR CREATIVAMENTE	6.3	0.0	81.3	12.5	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	6.3	12.5	62.5	18.8	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0
<b>PROMEDIO</b>	<b>9.41</b>	<b>17.71</b>	<b>62.51</b>	<b>10.45</b>	<b>100</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	6.3	43.8	37.5	12.5	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	0.0	62.5	37.5	0.0	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	12.5	62.5	25.0	0.0	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0.0	25.0	50.0	25.0	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0.0	12.5	50.0	37.5	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	0.0	31.3	50.0	18.8	100
OTRO	50.0	0.0	50.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>9.82</b>	<b>33.93</b>	<b>42.86</b>	<b>13.39</b>	<b>100</b>

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente* a *nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la Licenciatura en Ingeniería Química los preparó *totalmente* para: a) optar por trabajos en distintos sectores económicos; b) desarrollarse de manera independiente; y c) pensar creativamente.



## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	5.9	47.1	47.1	100.00
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.0	0.0	58.8	41.2	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	0.0	29.4	70.6	100.00
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	5.9	17.6	52.9	23.5	100.00
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	5.9	17.6	70.6	5.9	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.35</b>	<b>8.24</b>	<b>51.76</b>	<b>37.65</b>	<b>100.00</b>

2002	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	0.0	18.8	81.3	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.0	18.8	37.5	43.8	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	6.3	18.8	75.0	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	6.3	50.0	25.0	18.8	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.0	43.8	43.8	12.5	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.25</b>	<b>23.75</b>	<b>28.75</b>	<b>46.25</b>	<b>100</b>

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta aparece en las siguientes clasificaciones y sus respectivos rubros. En *mucho énfasis* destaca la enseñanza de matemáticas y estadística, así como también aparece reportado la enseñanza teórica.

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

unidad  
iztapa

### VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.0	11.8	58.8	29.4	100.00
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	11.8	70.6	17.6	100.00
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	11.8	41.2	29.4	17.6	100.00
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	23.5	52.9	23.5	100.00
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	11.8	64.7	23.5	100.00
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.0	11.8	70.6	17.6	100.00
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	23.5	41.2	35.3	100.00
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.0	17.6	58.8	23.5	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.47</b>	<b>19.12</b>	<b>55.88</b>	<b>23.53</b>	<b>100.00</b>

inicio

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.0	31.3	43.8	25.0	100.00
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	25.0	50.0	25.0	100.00
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	12.5	37.5	43.8	6.3	100.00
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	18.8	56.3	25.0	100.00
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	0.0	68.8	31.3	100.00
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.0	6.3	68.8	25.0	100.00
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	0.0	87.5	12.5	100.00
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.0	0.0	68.8	31.3	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.56</b>	<b>14.84</b>	<b>60.94</b>	<b>22.66</b>	<b>100.00</b>

Ingeniería  
Química

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre *totalmente a nada*, que el plan de estudios que cursó le proporcionó, *totalmente*: a) conocimientos técnicos de la disciplina; b) capacidad analítica y lógica; y c) capacidad para identificación y solución de problemas.

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería  
Química

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería  
Química

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	5.9	47.1	29.4	17.6	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	11.8	52.9	23.5	11.8	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	17.6	52.9	17.6	11.8	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>11.76</b>	<b>50.98</b>	<b>23.53</b>	<b>13.73</b>	<b>100</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0.0	18.8	43.8	37.5	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	6.3	31.3	31.3	31.3	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	12.5	43.8	31.3	12.5	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>6.25</b>	<b>31.25</b>	<b>35.42</b>	<b>27.08</b>	<b>100</b>

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente a nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó *mucho* a estar más informado.

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería  
Química

# VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

unidad  
iztapalapa

### VIII.1 QUÉ MODIFICACIONES SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	41.18	47.06	11.76	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	47.06	47.06	5.88	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	41.18	47.06	11.76	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	88.24	5.88	5.88	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	25.00	68.75	6.25	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	94.12	5.88	0.00	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	82.35	17.65	0.00	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	35.29	64.71	0.00	100
OTRA	100.0	0.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>61.60</b>	<b>33.78</b>	<b>4.62</b>	<b>100</b>

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	25.00	68.75	6.25	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	62.50	37.50	0.00	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	68.75	25.00	6.25	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	75.00	25.00	0.00	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	37.50	56.25	6.25	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	75.00	25.00	0.00	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	68.75	31.25	0.00	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	56.25	43.75	0.00	100
OTRA	100.00	0.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>63.19</b>	<b>34.72</b>	<b>2.08</b>	<b>100</b>

Ingeniería  
Química

inicio

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se *amplíen*: a) enseñanza de idiomas; y b) prácticas profesionales. Por otro lado, recomiendan *mantener*: a) enseñanza de matemáticas y estadística; y b) contenidos teóricos.

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.2 EN QUÉ GRADO ES IMPORTANTE ACTUALIZAR LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997 (%)				
ASPECTOS A ACTUALIZAR	Nada	Poco	Importante	Mucho
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	5.9	29.49	35.3	29.4
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	5.9	17.6	41.2	35.3
CONTENIDOS TÉCNICOS	5.9	11.8	35.3	47.1
PRÁCTICAS PROFESIONALES	5.9	0.0	23.5	70.6
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	17.6	29.4	52.9
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	0.0	11.8	47.1	41.2
OTROS	0.0	0.0	33.3	66.7
<b>PROMEDIOS</b>	<b>3.36</b>	<b>12.61</b>	<b>35.01</b>	<b>49.02</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

2002 (%)				
ASPECTOS A ACTUALIZAR	Nada	Poco	Importante	Mucho
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	0.0	25.0	50.0	25.0
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.0	12.5	50.0	37.5
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.0	6.3	50.0	43.8
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.0	12.5	31.3	56.3
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	12.5	62.5	25.0
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	0.0	18.8	43.8	37.5
OTROS	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>PROMEDIOS</b>	<b>0.0</b>	<b>12.50</b>	<b>41.07</b>	<b>32.14</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *muy importante* actualizar las prácticas profesionales.

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería  
Química

# IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES



## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	5.9	5.9	17.6	70.6	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	11.8	0.0	35.3	52.9	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	5.9	5.9	35.3	52.9	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	5.9	11.8	17.6	64.7	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.0	11.8	29.4	58.8	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.0	11.8	35.3	52.9	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	5.9	5.9	41.2	47.1	100
RESPECTO AL ALUMNADO	0.0	5.9	17.6	76.5	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.0	0.0	17.6	82.4	100
PUNTUALIDAD	0.0	0.0	11.8	88.2	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0.0	11.8	29.4	58.8	100
OTRA	0.0	0.0	100.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.95</b>	<b>5.9</b>	<b>32.34</b>	<b>58.81</b>	<b>100</b>

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) puntualidad; y b) asistencia regular a clases.

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	0.0	6.3	93.8	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.0	18.8	25.0	56.3	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	0.0	6.3	43.8	50.0	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0.0	0.0	37.5	62.5	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.0	0.0	31.3	68.8	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.0	25.0	18.8	56.3	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	6.3	6.3	25.0	62.5	100
RESPECTO AL ALUMNADO	6.3	6.3	18.8	68.8	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.0	0.0	12.5	87.5	100
PUNTUALIDAD	0.0	0.0	18.8	81.3	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	6.3	0.0	25.0	68.8	100
OTRA	100.0	0.0	0.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>9.90</b>	<b>5.22</b>	<b>21.90</b>	<b>63.05</b>	<b>100</b>

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) conocimiento amplio de la materia; y b) asistencia regular a clases.

unidad  
iztapa

inicio

# X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

Ingeniería  
Química

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería  
Química

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	11.8	29.4	41.2	17.6	<b>100</b>
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	5.9	23.5	64.7	5.9	<b>100</b>
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	0.0	11.8	76.5	11.8	<b>100</b>
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	5.9	5.9	76.5	11.8	<b>100</b>
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	0.0	17.6	76.5	5.9	<b>100</b>
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	5.9	35.3	52.9	5.9	<b>100</b>
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	0.0	5.9	88.2	5.9	<b>100</b>
TRIMESTRE	5.9	17.6	52.9	23.5	<b>100</b>
MODELO ACADÉMICO	0.0	5.9	58.8	35.3	<b>100</b>
EDUCACIÓN CONTÍNUA	5.9	5.9	52.9	35.3	<b>100</b>
PROFESORES INVESTIGADORES	0.0	0.0	47.1	52.9	<b>100</b>
OTRO	0.0	0.0	100.0	0.0	<b>100</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.44</b>	<b>13.23</b>	<b>65.68</b>	<b>17.65</b>	<b>100</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de la generación 1997 tienen una *buena* opinión respecto a la entrega de los programas de las materias y seminarios.

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
iztapalapa

inicio

Ingeniería  
Química

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	31.3	37.5	31.3	0.0	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	6.3	31.3	56.3	6.3	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	6.3	37.5	31.3	25.0	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	6.3	18.8	25.0	50.0	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	12.5	37.5	43.8	6.3	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	12.5	31.3	37.5	18.8	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	6.3	25.0	43.8	25.0	100
TRIMESTRE	6.3	0.0	56.3	37.5	100
MODELO ACADÉMICO	0.0	0.0	50.0	50.0	100
EDUCACIÓN CONTÍNUA	6.3	25.0	50.0	18.8	100
PROFESORES INVESTIGADORES	0.0	12.5	31.3	56.3	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>8.55</b>	<b>23.30</b>	<b>41.50</b>	<b>26.72</b>	<b>100</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de la generación 2002 tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) estímulo al trabajo de investigación; y b) trimestre.

unidad  
iztapalapa

inicio

Ingeniería  
Química

# XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería  
Química

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	0.0	5.9	70.6	23.5	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	0.0	29.4	58.8	11.8	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	11.8	29.4	35.3	23.5	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	0.0	52.9	35.3	11.8	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	0.0	29.4	64.7	5.9	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	5.9	41.2	52.9	0.0	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	0.0	41.2	58.8	0.0	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	0.0	47.1	47.1	5.9	100
LIMPIEZA DE SALONES	0.0	35.3	52.9	11.8	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	11.8	41.2	47.1	0.0	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	6.3	25.0	62.5	6.3	100
NORMATIVIDAD	0.0	18.8	75.0	6.3	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	6.3	31.3	56.3	6.3	100
BOLSA DE TRABAJO	29.4	47.1	23.5	0.0	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	25.0	25.0	50.0	0.0	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	11.8	29.4	52.9	5.9	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	12.5	37.5	50.0	0.0	100
CAFETERÍA	0.0	64.7	23.5	11.8	100
SERVICIOS MÉDICOS	0.0	35.3	64.7	0.0	100
ACTIVIDADES CULTURALES	0.0	23.5	70.6	5.9	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	0.0	41.2	52.9	5.9	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>5.75</b>	<b>34.84</b>	<b>52.63</b>	<b>6.79</b>	<b>100</b>

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, en general, los egresados de la generación 1997, registraron en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) normatividad; b) atención a las solicitudes de documentación y registro; y c) actividades culturales.

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
Iztapalapa

inicio

Ingeniería  
Química

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	0.0	12.5	62.5	25.0	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	25.0	25.0	25.0	25.0	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	18.8	43.8	31.3	6.3	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	25.0	37.5	31.3	6.3	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	12.5	43.8	37.5	6.3	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	6.3	31.3	56.3	6.3	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	12.5	25.0	50.0	12.5	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	12.5	18.8	62.5	6.3	100
LIMPIEZA DE SALONES	12.5	12.5	68.8	6.3	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	43.8	31.3	18.8	6.3	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	12.5	18.8	50.0	18.8	100
NORMATIVIDAD	0.0	31.3	50.0	18.8	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	12.5	12.5	56.3	18.8	100
BOLSA DE TRABAJO	75.0	12.5	12.5	0.0	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	43.8	43.8	6.3	6.3	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	6.3	25.0	50.0	18.8	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	6.3	43.8	50.0	0.0	100
CAFETERÍA	6.3	50.0	43.8	0.0	100
SERVICIOS MÉDICOS	25.0	31.3	25.0	18.8	100
ACTIVIDADES CULTURALES	6.3	43.8	43.8	6.3	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	6.3	37.5	43.8	12.5	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>17.58</b>	<b>30.08</b>	<b>41.69</b>	<b>10.74</b>	<b>100</b>

En general, los egresados de la generación 2002 registraron, en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) limpieza de salones; b) atención a las solicitudes de documentación y registro; y c) existencia de espacios para desarrollar actividades de estudio.



unidad  
iztapa

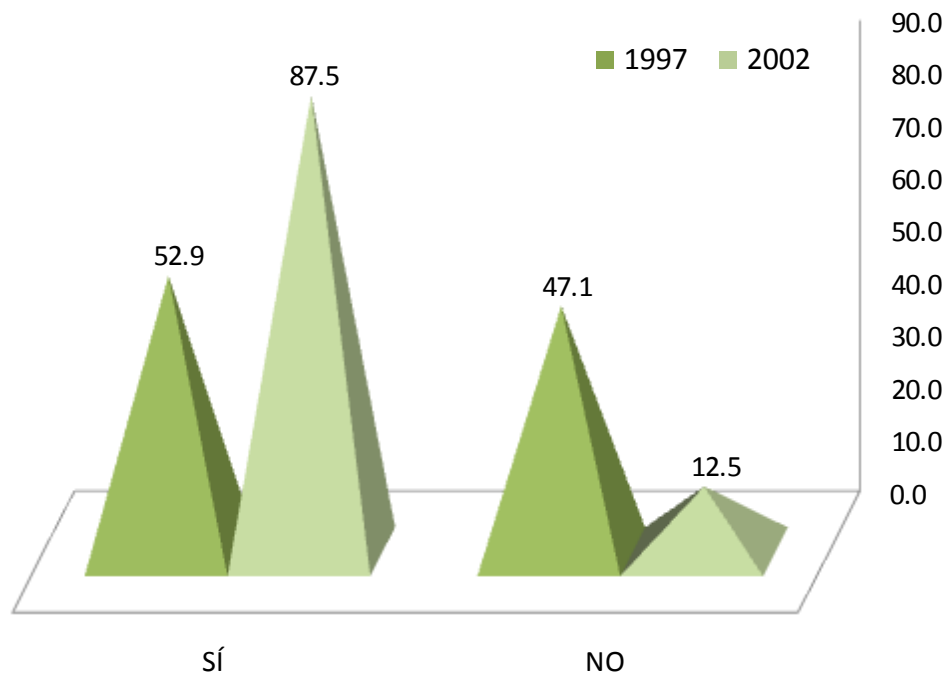
inicio

Ingeniería  
Química

## **XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA**

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

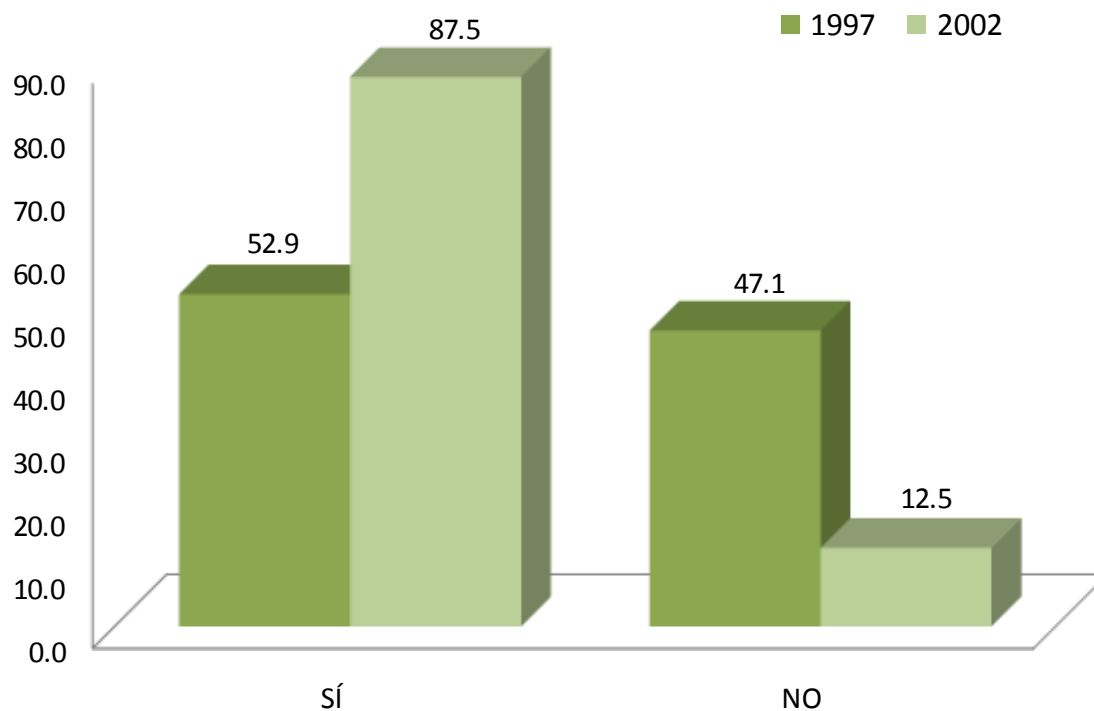
### XII.1 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado por la generación 1997 en un 52.9% y para los egresados de 2002 en 87.5%. En contraparte, el 47.1% y el 12.5% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

### XII.2 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en Ingeniería Química, el nivel de satisfacción fue del 52.9% para los egresados de 1997 y 87.5% para la generación 2002.

## CRÉDITOS

### **Dirección general del proyecto**

Dr. Antonio Aguilar Aguilar

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz

Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco

Coordinación de Planeación e Información, Unidad Iztapalapa

### **Seguimiento, análisis y elaboración del reporte**

Lic. Mariana Yunuén González Pérez, Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Cálculo y tratamiento estadístico**

Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Diseño de la carátula del CD**

D.C.G. Claudia Liliana López López, COPLADA, Unidad Xochimilco

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Desarrollo informático del sistema de información**

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General